

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6790** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Даймънт Войсис“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Директорът на Детска градина № 127 „Слънце“ на територията на Столична община - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Пиано клуб“ ЕООД - редовно призована, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Даймънт Войсис“ ЕООД, ведно с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 20.09.2022 г. на ответника с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА писмо от 27.09.2022 г. на кмета на Столична община, район „Т.“ с

приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 31.10.2022 г. молба от жалбоподателя, с която моли да бъде изчакана за днешното съдебното заседание.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка и постъпилите писмени доказателства. Оспорвам отговора на жалбата.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, допълнително представените доказателства с молба от 20.09.2022 г., както и представените от кмета на р-н „Т.“.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

Следва да бъдат приети и доказателствата представени с молба на ответника от 20.09.2022 г., както и с писмо от 27.09.2022 г. на Столична община, район „Т.“.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените писмени доказателства към молба от 20.09.2022 на ответника г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените писмени доказателства към писмо от 27.09.2022 г. на Столична община, район „Т.“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: От името на доверителя ми, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Моля съдът да съобрази при постановяване на съдебния си акт принципа на равнопоставеност на страните в административното правоотношение, както и да съобрази, че процесната заповед е издадена в нарушение на материалноправната компетентност от комисията, която е извършила оценка на кандидатите, допуснати в конкурса. Подробни съображения ще изложат в писмена защита в определен от Вас срок. Претендирам разноси, за което представям списък.

АДВ. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. При постановяването на заповедта не са допуснати, напротив спазен е смисълът на закона, изискванията. Не са допуснати нарушения, свързани с принципа на административното производство, каквито се твърдят. Моля съдът да отбележи и факта, че с изключение на две от оплакванията в жалбата, касаещи конкретните критерии за оценка на предложението, всички други са бланкетни. Те са декоративни, неизпълними със съдържанието.

Предвид становището за досегашното спазване на процесуалните правила за провеждане на конкурса, за спазване на формата, наличието на компетентност от издателя, съобразеността на изводите както на комисията, така и на административния орган с документите, събрани в хода на преписката изглежда не променя законосъобразно обосновани правни изводи. Сочи, че съответствието на обжалваната заповед с материалния закон, както и съответствие с целта на закона. Ето защо, в заключение соча, че не е налице нито едно от основанията на чл. 146 от АПК, които да дава основание за отмяна на оспорената заповед. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам сторените разноски по делото от страна на доверителката ми, за които представям списък. Моля за срок за писмена защита.

АДВ. Г. /реплика/: Възразявам по така направеното в днешното съдебно заседание възражение за бланкетност на аргументите за незаконосъобразност. Считам, че всеки един от изложените в обстоятелствената част на жалбата има конкретен израз, както и с брой точки, така и със способите и начините на тълкуване и на правото и на релевантните за спорното право факти.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: