

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4003** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. О. Б. действаш лично и със съгласието на майка си И. Д. Б.– уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на 54 СУ СВ. И. Р. – [населено място] –уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. Л., не се явява, за него адв. Л., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 12.10.23г.; определение на съда 13.10.23г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. П. – Да се разпитат доведените свидетели.

Адв. Л. – Да се разпитат свидетелите.

В залата се въведоха свидетелите.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетелите по лична карта:

П. Д. П. – Д. – 61г. българин, български гражданин, неосъждана, бдр.

С. В. Ч. – 34г. българин, български гражданин, неосъждана, бдр.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещаха да кажат

истината.

От залата се изведе свидетелят С. Ч..

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля П. Д. Д.:

Класен ръководител на Д. съм. И понастоящем съм му класна. От три години съм класен ръководител на Д.. Запозната съм с това за което съм призована. Изготвила съм доклад до директора и съм описала, че ученикът е достигнал до лични данни чрез компютъра в училището. Вечерта предишния ден ми се обадиха мои ученички и притеснени ми казаха, че Д. има достъп до данни и разпечатките, които Д. им изплащал, те на мен ми пратиха по вайбър – това са документи във връзка с ковид сертификати, лична карта, снимана от двете страни, документи, свързани с кандидатстване по проекти от училището към министерството. Д. ги е пратил на съученичките си, а те на мен ми ги пращат по вайбър. На другия ден се обърнах към зам. директора С.. Препратих й всички документи, които бе споделил Д. със съученичките си и изготвих доклад. Насрочих разговор с родителите на Д.. Обадих се лично на бащата на Д.. Срегнахме се с детето, бащата, педагогическия съветник, аз, зам. директорката и директорката в кабинета. Д. описа случая и се подписа на протокола. Той не е отрече, че е достигнал до всички тези документи чрез компютъра. Явно с цел да се похвали на съученичките.

На въпрос на процесуалния представител на ответника.

Свидетелят П. Д. Д. - на посочения педагогически съвет, на който бяха поканени родителите и Д., на родителите бе дадена възможност да се изкажат на този педагогически съвет. Никой не е оспорил това нещо, което е извършил Д.. Аз предадох цялата документация на педагогическия съвет и директора. Не знам дали са уведомявали Дирекция „Социално подпомагане“. Случи се това средата на януари 2023г. – в самата разпечатка, която ми пратиха неговите съученички се виждаше, че тези документи, които те ми препращат са от Д. Б. - проведох разговор и с момичетата. Момичетата споделиха с мен за тези неща, тъй като бяха притеснени, тъй като е имал достъп и до техните данни.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

Свидетелят П. Д. Д. - разпечатката бе от неговия вайбър – Д. Б. пишеше на разпечатката. Допълнителна проверка с лице, притежаващо специални знания не сме извършили, защото Д. си призна, че го е извършил. Осъществил е достъп до профилите на - А. С., до ковид сертификата на М. Т. с всички данни; моята кореспонденция в пощата с банковите ми сметки; в профила от името на училището, което е кандидатствало по проекти към министерството. Съученичките на Д. ми патиха снимки по вайбър с всички тези документи.

Разпитът приключи. Свидетелят беше освободен.

В залата се въведе свидетелят С. В. Ч..

Пристъпи към разпит на свидетеля Ч.:

Работя в 54 СУ „Св. И. Р.“ като учител по Б.. От 6 години работя и понастоящем работя в училището. На педагогическия съвет на 21.3.23г. присъствах. Беше заложено към дневния ред обсъждане поведението на Д. Б.. Помня, че бе за достъп до служебните компютри и лични данни. Преподавам на Д. по Б.. На този съвет помня, че родителите, бащата на Д. бе представляван от адвокат и им бе дадена думата, но никой не се изказа от тяхна страна. Адвокатът се изказа, но родителите не се изказаха. Искаше се налагане на санкция на Д. за това, че е осъществил достъп до

лични данни.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

Свидетелят С. В. Ч. – в класните стаи на бюрото на всеки учител има компютър. От класния ръководител зная, че е осъществил достъп до лични данни от компютър в кабинет на училището. Д. в часовете по Б., които преподавам е работил и нямаме никакви по-специални отношения. По мой адрес е разпространявал нелицеприятна информация. Провеждали сме по този повод разговори с родителите. Дори в началото на лятото от страна на бащата на Д. получих извинение. Към днешна дата нямам особено отношение към него. Д. е дете, което трудно се подчинява на отправена забележка или норма.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

Свидетелят С. В. Ч. - Аз съм писала доклад към Р., в която съм описала всяка една забележка отправена към Д. и не смятам, че забележките са на база лично отношение. Вписвала съм забележки и на други ученици.

Разпитът приключи. Свидетелят беше освободен.

адв. Л. – представям молба с документи по опис, които представих в предходното съдебно заседание, в които обаче не сме заличили личните данни, а са във вида, в който Д. ги е пратил към съученичките си, а те са ги изпратили към класния ръководител г-жа П..

Адв. П. – да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените с молба по опис документи.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси. Представям списък.

Адв. Л. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси. Представям списък.

ДАВА възможност на страните в 5-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.57 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: