

РЕШЕНИЕ

№ 5768

гр. София, 13.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в открито заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4734** по описа за **2021** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столична община (СО) срещу решение от 09.02.2021г. по НАХД № 9118/2020г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 108 състав, с което е отменено наказателно постановление (НП) № СФИ17-РД02-37/08.08.2017г., издадено от заместник – кмет на СО. С НП на [фирма] била наложена имуществена санкция в размер 300лв. на основание чл.198 от Закона за защита на потребителите (ЗЗР). Ответникът в писмено становище оспорва касационната жалба като неоснователна и моли да му бъдат възстановени направените по делото разноски. Прокурорът намира, че жалбата е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав

намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г. В допълнение следва да се посочи, че изискването на чл.9 ЗЗП следва във всички случаи да се прилага при съобразяване на чл.10 и чл.11 от същия закон. Систематичното им тълкуване налага извода, че търговецът не дължи да обозначи винаги поотделно всеки продаван предмет, а може и по друг подходящ начин да предостави информацията по чл.9, ал.2 ЗЗП. Ето защо, не може да се приеме, че посочването за нарушени ал.1 и ал.2 от чл.9 ЗЗП, при липсващо описание на релевантните обстоятелства, в т. ч. естеството, количеството, вида и размера на сувенирите, както е сторено в случая, е достатъчно за преценката, налице ли е нарушение. Съответно, тази непълнота на описанието налага отмяна на НП.

При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

С оглед изхода на делото основателно се явява искането на ответника за възстановяване на направените от него разноски по делото. Последните се установява да са в общ размер 800 лв. – платен хонорар за адвокат, видно от отбелязването в представените договори за правна защита и съдействие.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 09.02.2021г. по НАХД № 9118/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 108 състав.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на [фирма], с ЕИК[ЕИК], сумата 800 (осемстотин) лева – разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.