

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9669** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.37 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – УМБАЛ „СВЕТА АННА“ АД, [населено място], представлявана от д-р С. С. Б., редовно призован, представлява се от адв. В. К., преупълномощена от адв. М. Ш., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт Х. Т. и гл. юрисконсулт М. М., с пълномощни по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от УМБАЛ „Света Анна“ АД, [населено място], депозирана чрез изпълнителния директор д-р С. Б., срещу Заповед за налагане на санкции №РД-253С-489/30.08.2024 г. на вр.и.д. Управителя на НЗОК и молба от 25.11.2024 г. с направени в същата уточнения, с оглед на които предмет на оспорване е Заповед за налагане на санкция № РД-253С-489/30.08.2024 г. в частта и по т. 1.2., 1.3., 1.8., 1.9. и 1.10.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка и становище по жалбата.

ДОКЛАДВА представен с молбата от 25.11.2024 г. Договор № 22-2515/25.10.2023 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки.

Препис от молбата е изпратен на ответника и е получен от него на 28.11.2024 г.

АДВ. К.: Поддържам подадената жалба и молбата-уточнение, която сме подали. Поддържам и направеното доказателствено искане за назначаване на две съдебно-медицински експертизи със задачите, които са посочени в самата жалба. Моля да се приеме административната преписката, не възразявам.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Оспорваме жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Не възразяваме срещу направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Считаю жалбата за неоснователна. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Не възразявам срещу допускането на експертизи.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

Основателно е и направеното с жалбата доказателствено искане, поддържано в днешното съдебно заседание, за назначаване на две съдебно-медицински експертизи.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства и представения от ответника с молбата от 25.11.2024 г. Договор № 22-2515/25.10.2023 г.

НАЗНАЧАВА съдебно-медицинска експертиза с вещото лице доктор Д. И. М. - специалист по лицево-челюстна хирургия, който след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки, да даде заключение по поставените в жалбата задачи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА съдебно-медицинска експертиза с вещо лице доктор Д. М. - специалист по УНГ болести, която след като се запозна с материалите по делото и извърши необходимите проверки да даде заключение по поставения в жалбата въпрос от оспорващия.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призоват вещите лица, след внасяне на определените депозити.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: