

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **4979** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. А. - редовно уведомен, се явява лично.
За него се явява и АДВ. Е. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР на СДВР – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Х. Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. В. П. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява. По делото не е представено заключение на възложената експертиза.

Съдът докладва постъпила молба на 10.11.2022 г. от жалбоподателя, в която изразява становище по депозираното от пълномощника на ответника на 29.08.2022 г. Към молбата са приложени копия от съдържащи се и в дисциплинарната преписка писма до директора на СДВР, съответно на л. 470-и, л. 472-ри и л. 474-ти.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрк. Х. да се запознае с докладваната молба.

ЮРК. Х.: Запознах се с молбата.

АДВ. И.: Предвид, че не е депозирано заключение на експертизата до настоящия момент, а очакваме само нея, моля да се даде ход на делото, за да бъде приобщена

депозираната по делото молба. Други доказателствени искания нямаме на този етап.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: На този етап нямам доказателствени искания. Ако имам други, ще ги представя с писмена молба.

ЮРК. Х.: Нямам доказателствени искания. Оставям на съда да прецени относно даване ход на делото. По отношение на докладваната молба, ще взема становище в хода по същество.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания, тъй като в днешното съдебно заседание единственото процесуално действие, което е насрочено, е евентуалното изслушване на заключение на допуснатата по делото Съдебно техническа експертиза, което към момента не е изготвено, съдът счита, че след приобщаване към материалите по делото на приложеното становище от жалбоподателя В. А. в депозираната молба от 10.11.2022 г., ведно с представените копия на документите, на които се позовава, делото следва да бъде отложено за друга дата, за да се осигури възможност на експерта да представи заключение по делото. В призовката на същия за следващото съдебно заседание следва да бъде отбелязано, че при следващо непредставяне на заключение, с което става повод за поредно отлагане на делото, ще бъде санкциониран по предвидения за това ред в чл. 144 АПК, вр. чл. 91, ал. 2 от ГПК.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното на 10.11.2022 г. становище от жалбоподателя В. А., ведно с приложените към същото копия от документи.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.12.2022 г., от 10:20 часа, за когато страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, като в призовката му се отбележи забележка, че при следващо непредставяне на заключение, с което става повод за поредно отлагане на делото, ще бъде санкциониран по предвидения за това ред в чл. 144 АПК във вр. чл. 91, ал. 2 от ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

