

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 20.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **3383** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 215 от Закона за устройство на територията във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по следните жалби:

жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от пълномощник адв. Д. А.;

жалба на Е. А.;

жалба на В. Я. П.;

жалба на Д. С. С.;

жалба на Л. П. Н.;

жалба на И. В. А.;

жалба на К. В. Д.;

жалба на М. Р. Г.;

жалба на П. Н. М.;

жалба на „Сдружение Гражданска инициатива за обществен и релсов транспорт“, [ЕИК], представлявано от председателя Д. В.;

жалба на Б. Д. П. и

жалба на И. П. П.

против решение № 652 по Протокол № 25, т. 27 от 17.12.2020 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен проект за ПУП-изменение на план за регулация и застрояване за обезпечаване на „велосипедна алея от ВТУ „Т. К.“ до гара „Пионер“, райони „Изгрев“ и „С.“ с придружаващите го схеми по части „Паркоустройство и благоустройство“ и „Вертикална планировка“.

При извършената служебна проверка по чл. 158, ал. 1 от АПК, настоящият съдебен състав констатира следното:

жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от пълномощник адв. Д. А. не съответства на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК.;

жалбата на Е. А. не съответства на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 8 и чл. 151, т. 3 от

АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията;

жалбата на В. Я. П. не съответства на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 8 и чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията;

жалбата на Д. С. С. не съответства на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 8 и чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията;

жалбата на Л. П. Н. не съответства на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията;

жалбата на И. В. А. не съответства на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията;

жалбата на К. В. Д. не съответства на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията;

жалбата на М. Р. Г. не съответства на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията;

жалбата на П. Н. М. не съответства на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 8 и чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията;

жалбата на „Сдружение Гражданска инициатива за обществен и релсов транспорт“, [ЕИК], представлявано от председателя Д. В. не съответства на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията;

жалбата на Б. Д. П. не съответства на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващия като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията и

жалбата на И. П. П. не съответства на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 8 и чл. 151, т. 3 от АПК. Към жалбата не са приложени доказателства, които легитимират оспорващите като заинтересовани лица по чл. 131 от Закона за устройство на територията.

С оглед на изложеното, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

**Р А З П О Р Е Д И:**

**ЗАДЪЛЖАВА** всеки един от оспорващите в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани следните нередовности на жалбата си:

1. [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от пълномощник адв. Д. А. да внесе по сметка на Административен съд София- град държавна такса в размер на 50 лева и да приложи по делото вносният документ;

2. Е. А. - да внесе по сметка на Административен съд София- град държавна такса в размер на 10 лева и да приложи по делото вносният документ, да подпише жалбата и



от Закона за устройство на територията, а именно: собственик на имот засегнат от плана или на имот съседен на имот – засегнат от плана;

12. И. П. П. - да внесе по сметка на Административен съд София- град държавна такса в размер на 10 лева и да приложи по делото вносният документ, да подпише жалбата и да представи доказателства, които го легитимират като заинтересовано лице по чл. 131 от Закона за устройство на територията, а именно: собственик на имот засегнат от плана или на имот съседен на имот – засегнат от плана.

УКАЗВА на оспорващите, че при неизпълнение на разпореденото в срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбите ще бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпоредването да се изпрати на оспорващите на посочените в жалбите адреси.

СЪДИЯ: