

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13477** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. МЕЖДУНАРОДЕН ТРАНСПОРТ И ТЪРГОВИЯ О. ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ Р. Р. Х. , редовно призован не изпраща законен или процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ, редовно призован несе представлява.

СГП – редовно призована – прокурор Стоян Димитров.

Прокурорът: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА ИМ и представените с нея доказателства.

ДОКЛАДВА отговора на ответника от 03/02/2020г.

ДОКЛАДВА заявление с доказателства от 27/01/2020 г. от адв. К. М..

ДОКЛАДВА молба от ответника от 01/06/2020 г. с искане за даване ход на делото в отсъствието му. Заявява се оспорване на ИМ по основание и размер, поддържа се направеното искане за предоставяне на банковото извлечение за заплащане на сумата от 600,00 лева или други документи, което е оспорено от ищеца с възражението от 27/01/2020 г., в което се твърди, че същото е реално изплатено.

ДОКЛАДВА изпратеното изискано от Софийски районен съд НАХД 17747/2018 г. Съдът приема, че е предявен иск с правно основание чл. 1/1/ от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за имуществени вреди от незаконосъобразен адм. акт на орган или дл. лице на подчинение на ответника, твърдят се причинени вреди в размер на цената на иска 600,00 лева, които са пряка и непосредствена последица от незаконосъобразния адм. акт.

Ответникът възразява по основателността и размера на претенцията, прави доказателствено искане за изискване на доказателства относно реалното заплащане на адвокатското възнаграждение /исковата сума/.

С оглед твърдените в ИМ факти и обстоятелства и възраженията в отговора на ответника, съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест между страните, както следва:

Ищецът следва с пълно и пряко доказване да установи наличието на незаконосъобразен административен акт, издаден от орган или длъжностно лице на ответника при или по повод административна дейност, претърпените имуществени вреди в размер на претендираната сума, посочена в ИМ, както и наличие на пряка и непосредствена причинна връзка между търпените вреди и незаконосъобразния административен акт.

Ответникът следва да докаже твърденията и възраженията си в депозирания отговор на ИМ като отрицателни факти не подлежат на установяване.

По доказателствата,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с ИМ писмени доказателства.

ПРИЕМА представените със заявление от 27/01/2020 г. от ищеца писмени доказателства.

ПРИЕМА изпратеното за послужване от Софийски районен съд НАХД № 17747 /2018 г.

Прок. Д.: Искането е основателно, да се задължи ищцовата страна да докаже механизма на плащането.

С оглед разпределената доказателствена тежест в днешното съдебно заседание и доказателственото искане на ответника, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

Указва на ищеца най-късо в следващото с.з. да представи банково извлечение в оригинал или надлежно заверено копие, установяващо извършено надлежно плащане на претендираната сума от шестстотин лева, представляваща уговорено адвокатско възнаграждение в договора за процесуално представителство по НАХД № 17747/2018 г. на СРС.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 13/10/2020 от 13,30 часа , за която дата и час страните са уведомени , СГП – в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15, 55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: