

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светомир Бабаков**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7436** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. В. С., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – С. - ГРАД, НОИ /НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ/, редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ и юрк. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от управителя на [фирма] от 03.10.19 г., с приложени писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Поддържам жалбата. Не съм запознат с документите представени от [фирма]. Никъде не съм се разписвал на ведомости за заплати.

ЮРК. Б. – Жалбоподателят коментира и повдига въпроса за подадените данни по втория му трудов договор, от втория работодател за м. 11.2018 г. и м. 12.2018 г., които се подават по смисъла на чл. 5 от КСО, когато е налице месец, в който съответния

служител, работник подлежи на осигуряване, и това е задължение на работодателя да подаде към нас, че са налице осигуровки по съответното осигурително правоотношение. Това е отразено в нашата справка – декларация, образец №1, съгласно чл. 5, ал. 4 от КСО за отработени дни се намира на лист №29 от АП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - На представените от [фирма] ведомости, които ми бяха предявени за м. 11.2018 г. и м. 12.2018 г., отричам подписа под моето име да е мой. Оспорвам истинността на този документ.

ЮРК. Б. – Това е документ представен при извършената проверка от работодателя, фигурира и е описан в нашия констативен протокол, който сме приложили в АП. НОИ стъпва на документите и на данните, които се представят от осигурителя. От една страна това са данните, които се подават по смисъла на чл. 5 от КСО, и втори път, когато се извършва проверка. Документите, които допълнително се представят от задължените лица, в случая от осигурителя, а те са представили и пред нас тези ведомости. Желая да се ползват документите. Жалбоподателя не е представил никакви документи, които ние да съобразим като контролен орган, по смисъла на КСО. Нашите заключения са били извършени само на база на декларираните данни от осигурителя и представените му документи при извършената проверка, въз основа на което длъжностното лице е съставило констативния протокол.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Не съм се подписвал никъде. Твърдя, че подписа е имитиран.

СЪДЪТ с оглед изрично направеното оспорване на истинността на представените от [фирма] ведомости за изплатени заплати, и предвид направеното изявление от страна на представител на административния орган счита, че следва да бъде открито производство по смисъла на чл. 193 от ГПК, и да бъде разпределена доказателствената тежест.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство за оспорване на частен документ по смисъла на чл. 193 от ГПК, а именно на представените от [фирма], с молба от 03.10.19 г., платежна ведомост за м. 11.2018 г. и за м. 12.18 г.,

Разпределя доказателствената тежест, като УКАЗВА на административния орган на основание чл. 193, ал. 3, че носи доказателствена тежест за установяване на истинността на посочения документ. Допустими са всички възможни процесуални средства за установяване на тези обстоятелства.

ЮРК. Б. – Нямам искания и нямам други доказателства, към момента. Представям и моля да приемете документ за компетентност на нашия директор - Заповед №1712/2015 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧИЛО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Не съм бил на работа. Тази ведомост е фалшива, да

дойде той и да каже кога съм се подписвал. Такава ведомост за първи път виждам. Март месец 2019 г. ми се обади по телефона, и ми каза, че трябва да отида да ми даде договора и да ме наеме за изборите, ако искам.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана. Жалбоподателя не представи никакви доказателства, с които да се установи липса на това второ обявено и декларирано трудово правоотношение. Моля да потвърдите като правилен и законосъобразен оспорения в настоящето производство акт – Решението на Директора на ТП на НОИ – С. - град, постановено при спазване на материалните разпоредбите. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на юрк. Б. 10-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: