

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **971** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:45 часа се явиха:

Жалбоподател Й. В. Й., редовно призован, се явява лично и с адв. Ч., с пълномощно по делото.

Ответник МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

Явява се вещо лице Е. С. К..

Явява се вещо лице Д. К. В..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключения на съдебно-счетоводна експертиза (ССчЕ), депозирано в срок на 27.05.2025 г. и на съдебна почеркова експертиза, депозиране на 21.05.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключенията. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССчЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. С. К. – г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССЧЕ от 27.05.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице съобразно представена справка-декларация в размер на 500 (петстотин) лева, от които

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сумата от 300 (триста) лева, по внесения депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 200 (двеста) лева до окончателния размер на възнаграждението на вещото лице. След представяне на доказателства на вещото лице да се издаде РКО за сумата.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на съдебно почеркова експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. К. В. – 70 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице В.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ч.: Нямам въпроси, но вещото лице не е отговорила на поставения въпрос, а именно – подписът, положен под информационните карти и ежедневните ведомости, та Й. Й. ли е. Сравняван е подписът в месечните графици. Ние нямаме спор по отношение на тези подписи.

Вещото лице В.: Въпросите съм ги взел от определението. Отговорите са на базата на определението на съда.

Юрисконсулт А.: Вещото лице е работило, както е записано задачата.

Вещото лице В.: Няма оригинали на ежедневните ведомости, което е проблем.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената съдебна почеркова експертиза от 21.05.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице съобразно представена справка-декларация в размер на 570 (петстотин) лева, от които

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сумата от 300 (триста) лева, по внесения депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 270 (двеста и седемдесет) лева до окончателния размер на възнаграждението на вещото лице. След представяне на доказателства за внесен депозит, на вещото лице да се издаде РКО за сумата.

СЪДЪТ, въз основа на направеното искане и като съобрази посоченото от Вещото лице, че е работило изцяло само въз основа на предоставените му документи, а в действителност не са му предоставени оригинали на ежедневни ведомости и информационни карти, за които адв. Ч. твърди, че същите се намират и ги е виждала в оригинал по адм. дело № 545/2024 г., Първо

отделение, 26 състав, намира за допустимо и относим поставянето на допълнителна почеркова експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна съдебна почеркова експертиза със същото вещо лице.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя с писмена молба да прецизира въпросите като изброи и конкретните дати и документи, намиращи се в оригинал по адм. дело № 545/2025 г., които следва да бъдат представени в оригинал за изготвяне на експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 (двеста и петдесет) лева за допълнителната експертиза, вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице да работи по допълнителната експертиза след представяне на писмена молба с въпроси от адв. Ч. и след представяне на доказателства за внесения депозит.

ДА СЕ ИЗИСКА ПИСМЕНО след постъпване на писмената молба от адв. Ч. оригиналите на посочените в същата документи за работа по допълнителната експертиза.

Юрисконсулт А.: Във връзка с допълнителната експертиза,предпочитам да разпитваме свидетелите, след като същата е готова.

Адв. Ч.: Не възразявам.

С оглед становището на страните, за изготвяне на допълнителна почеркова експертиза и изслушване на свидетели, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.09.2025 г. от 13:30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: