

РЕШЕНИЕ

№ 7046

гр. София, 18.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в
публично заседание на 29.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **1849** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 65, ал. 4 от ЗОС е образувано по жалба на К. Г. Х. срещу Заповед № РД-09-2-19/24.01.2012 г. на кмета на район „Т.“ – Столична община. Ответникът, чрез процесуалния си представител отрича основателността на оспорването.

Жалбата е допустима – подадена е при надлежно упражнено право на оспорване, а разгледана по същество е и основателна. Административният акт е засегнат от порока по чл. 146, т. 1 от АПК.

1. Предмет на оспорената заповед е нареденото изземване от оспорващата на жилище, представляващо апартамент № 57, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. Актът е мотивиран с липсата на правно основание за владение върху имота, обусловено от предходно издадена заповед за прекратяване на наемното правоотношение. Жилището е частна държавна собственост, удостоверена с АДС № 02668/29.01.2001 г. Със заповед на областния управител на област С. от 21.04.2008 г., въз основа която на 08.08.2008 г. е сключен и договор между Областната администрация и Столична община, имотът е предоставен безвъзмездно за управление на общината.

2. Материално-правна предпоставка да се нареди изземване по чл. 65, ал. 1 от ЗОС е принадлежността на имота към патримониума на общината. Пределите на компетентността на кмета на общината, респ. на кмета на района (ал. 2 на чл. 65 от

закона), да реализира административно-правния способ за защита на владението са ограничени единствено до общинските имоти. Това разрешение следва от необходимата връзка между титулярството на собствеността върху имота и органа, упражняващ правомощията, включени в съдържанието на абсолютното вещно право, от името на общината като носител на правото. Предоставеното в полза на общината право на управление по отношение на разпоредения за изземване имот, макар и по същността си да обладава признаците на ограничено вещно право на ползване, не променя субекта на правото на собственост. Съответно и изземването би могло да бъде разпоредено само от областния управител по реда на чл. 80 от ЗДС и въз основа на мотивирано искане от съответния ръководител на ведомство, на което е предоставен за управление имот – частна държавна собственост (по аргумент от чл. 80, ал. 1 във връзка с чл. 15, ал. 2, изр. 2-ро от ЗДС). Правомощието по изземване на имота, упражнено с оспорената заповед, е извън материалната (предметна) компетентност на кмета на район „Т.” – СО. Отсъствието на компетентност на административния орган винаги поражда като правна последица нищожност на издадения акт. По отношение на този извод не съществува спор в теорията и съдебната практика. При констатирането на посочената форма на недействителност е дължимо обявяването на нищожността на заповедта.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд–София-град

Р Е Ш И :

ОБЯВЯВА нищожността на Заповед № РД-09-2-19/24.01.2012 г. на кмета на район „Т.” – Столична община.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: