

Протокол

№

гр. София, 25.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 25.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Чавдар Ангелов, като разгледа дело номер **6627** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ ЧЕРНОГОРСКИ, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛКАТА М. А. А. – редовно призована, не се явява.
За СГП се явява прокурор А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с определение от предходното съдебно заседание на основание чл. 158, ал. 1 от ГПК е определил срок до датата на днешното заседание за събиране на допуснатото доказателство – разпит на М. А. в качеството на свидетел, като е установил, че след изтичането на този срок и неявяване на свидетелката делото ще се гледа без това доказателство.

АДВОКАТ ЧЕРНОГОРСКИ: Няма да соча нови доказателства. Няма да правя доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид, че свидетелката М. А. е призовавана редовно и нередовно неколккратно в предходните съдебни заседания, като подробна хронология за резултати от призоваванията е изложена в протокол от съдебното заседание от

16.04.2019 г., както и предвид обстоятелството, че неявяването ѝ за разпит в резултат на редовни призовавания е причина вече за четирикратно отлагане на делото намира, че събирането на допуснатото доказателство представлява особена трудност и предвид определението на съда от 16.04.2019 г., съдът намира, че делото следва да бъде гледано без това доказателство, поради което и СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА събирането на допуснатото доказателство, а именно разпит в качеството на свидетел на М. А. А..

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ ЧЕРНОГОРСКИ: Моля да уважите така депозиранията жалба по основания и аргументи, посочени в нея. Допълнително ще посоча, че видно от свидетелските показания на свидетеля Д., същата от момента, в който е станала управител на дружеството през 2015 г. не е осъществявала търговска дейност, с оглед на което така констатираните данъчни задължения от страна на органите по приходите през 2015 г. и 2014 г., предвид липсата на доказателства за осъществяване на каквато и да е търговска дейност, както и за назначаване на работници и служители се основават само и единствено на вторични документи, които не носят своята доказателствена и естетическа сила и тежест, съгласно процесуалните материалноправни разпоредби в ДОПК. От друга страна считам, че в хода на ревизионното производство ревизиращите органи не са извършили абсолютно всички процесуални действия, които е можело да извършат по отношение на събиране и окомплектоване на доказателства относно данъчните задължения на дружество [фирма], както и относно реално извършената от него дейност, предвид изразените от [фирма] становища в хода на ревизионното производство за изискване на счетоводна документация, с оглед на което налице са процесуални нарушения, поради което моля да бъде отменен процесния акт. Не претендирам разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите ревизионните основания като законосъобразни изцяло и да вземете в предвид подробно изложените в потвърждаващото го решение мотиви на директора на ДОДОП. Не са налице сочените от жалбоподателя процесуални нарушения. Ревизията е извършена по особения ред поради липса на счетоводни документи. Извършени са насрещни проверки на доставчиците, всичко е аргументирано и подробно описано в мотивите на акта, като моля да потвърдите РА като обоснован и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на делото в размер на 22 330,89 лв. по реда на чл. 161 от ДОПК във връзка с Наредбата за адвокатските възнаграждения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: