

Протокол

№

гр. София, 11.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 11.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6669** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „К. Б. Е. ЕНД КО КД“, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – СТАРШИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ КОНТРОЛ НА ХРАНИТЕ КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ К., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, събрани в производството по адм. дело № 5724/2019 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 01.09.2020 г. с приложени към него писмени доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/ – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Да се приемат доказателствата, приложени към него.

По доказателствата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, събрани в хода на производството по адм. дело № 5724/2019 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становището на ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/ – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, по съображения изложени в становището.

След приключване на устните състезания в залата се яви юрк. А., пълномощник на оспорващия.

СЪДЪТ разясни извършените процесуални действия до момента и даде възможност на пълномощника на оспорващия за изявление по съществото на спора.

Юрк. А. – Нямаме нови доказателствени искания. Моля да отмените предписанието като незаконосъобразно, поради аргументите изложени в жалбата. Предписанието не посочва на адресата конкретно какви мерки и действия трябва да приеме, за да осигури подходящи условия. По време на проверката в търговския обект са били налични ръкавици, найлонови пликосе и щипки за продуктите, но административнонаказващия орган смята, че не са осигурени подходящи условия за предпазване на храните, като не указва конкретно трябва да бъдат предприетите действия. Освен това, считам, че нарушението е недоказано. По преписката няма доказателства, снимки или други подобни. Моля да отмените оспореното предписание. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: