

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35492

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **11145** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. АПК, във връзка с чл. вр. чл. 68, ал.1 ЗЗДискр.

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 10248/22.10.2025 г., по адм.д. № 5208/2025 г. на ВАС, V отд., с което е отменено решение № 8388/11.03.2025 г. по адм.д. № 3417/2024 г. на АССГ, 76 състав, с което е отхвърлена жалбата от С. О., гражданин на В., [дата на раждане] в [населено място], Р. С. срещу решение № 92/05.03.2024 г. на комисия за защита от дискриминация, постановено по преписка № 140/2022 г., делото е върнато за ново разглеждане, като са дадени указанията относно излагане на мотиви в съдебното решение.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от С. О., гражданин на В., [дата на раждане] в [населено място], Р. С., чрез пълномощника си адв. Я. срещу Решение № 92/05.03.2024г. на Комисия за защита от дискриминация, петчленен разширен заседателен състав, по преписка № 140/2022 г., с което е установено, че М. Ц. - ЧСИ, И. М., К. Т. и Н. З., трите служители в служба деловодство при ЧСИ не са извършили дискриминация под формата на тормоз по смисъла на §1, т.1 ДР на ЗЗДискр., въз основа на признаците „народност“, „произход“, „гражданство“, „религия“ и „вляра“ по отношение на жалбоподателя О. и жалбата му е оставена без уважение.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт и издаването му в противоречие с материалноправните разпоредби. Моли за отмяна на решението.

Към жалбата не са приложени писмени доказателства.

Направени са доказателствени искания за изслушване на двама свидетели, които да установят употребата на недопустим език на омразата от страна на ответниците. Направено е и искане на основание чл. 176 ГПК да бъде изслушана ЧСИ М. Ц., която да даде обяснения по поставени в жалбата въпроси. Моли да бъде изслушан М. О., който да свидетелства за отношението на ЧСИ и служителите ѝ спрямо жалбоподателя, както и да бъде изслушан адв. Я., който да свидетелства за това, че ЧСИ е отказала да приеме документи, изхождащи от жалбоподателя.

Ответният орган - Комисия за защита от дискриминация е представил административната преписка относно оспореното решение. Представено е становище по жалбата, с която я оспорва

като неоснователна и моли за нейното отхвърляне.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на пети разширен заседателен състав на Комисия за защита от дискриминация, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата срещу решението, е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесното решение, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове.

Приложената административна преписка следва да бъде приета по делото.

Тъй като делото се разглежда за втори път пред настоящата инстанция, следва да се приобщи доказателствата събрани, по адм.д. № 3417/2024 г. на АССГ и адм.д. № 5208/2025 г. на ВАС, в това число и събраните гласни показания.

Тъй като при първото разглеждане на делото, съдът не се е произнесъл по искането за изслушване на ЧСИ Ц., следва да го направи настоящия съдебен състав. Направеното искане, настоящия съдебен състав намира за неоснователно. Поставените към заинтересованата страна /ответник при КЗД/ са неотнормисими към правния спор относно упражнена дискриминация спрямо жалбоподателя. От друга страна, в представеното писмено становище по адм.д. № 3417/2024 г. на АССГ, ЧСИ Ц. е оспорила всички изложени в жалбата твърдения, с което на практика е отговорила на поставените от жалбоподателя въпроси. А от трета страна, част от поставените въпроси касаят законосъобразността на действията на ЧСИ.

По делото като заинтересовани страни следва да бъде конституирани ответниците по административната преписка М. Ц., в качеството ѝ на ЧСИ, И. М., К. Т. и Н. З..

Воден от горното и на основание чл. 154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: С. О., гражданин на В., [дата на раждане] в [населено място], Р. С., който да се призове на адреса на адв. Я., посочен в жалбата;
2. Ответник: Комисия за защита от дискриминация.
3. Заинтересована страна: М. К. Ц. - ЧСИ, И. Л. М., К. Т. Т. и Н. В. З., които да се призоват на посочения в списъка на страните адреси;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че спрямо него е упражнена дискриминация под формата на тормоз по смисъла на §1, т.1 ДР на ЗЗДискр., въз основа на признаците „народност“, „произход“, „гражданство“, „религия“ и „вряра“ от четирите заинтересовани страни.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му и по-конкретно, че е издаден от компетентен орган, при спазване на правилата за това.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в

оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представената административна преписка.

ПРИБИРАВА събраните в хода на адм.д. № 3417/2024 г. на АССГ и адм.д. № 5208/2025 г. на ВАС доказателства, в това число и събраните гласни показания.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изслушване на ЧСИ Ц. по реда на чл. 176 ГПК.

ДАВА възможност на заинтересованите страни, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да вземат становище по жалбата.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.12.2025 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ да се изпрати и препис от жалбата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: