

Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **892** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М. – редовно призван чрез началника на Затвора – С., явява се лично и с адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ - уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

По делото е постъпила молба по електронната поща от юрк. Н. Д. - процесуален представител на ГД „ИН“, с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да участва в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото. Изразява становище, че в случай, че се даде ход по същество, поддържа изложеното в писмения отговор и счита исковата претенция за неоснователна, поради което моли да бъде оставена без уважение. Претендира присъждане на разноски под формата на юрисконсултско възнаграждение като процесуален представител на ГД „ИН“, на основание чл. 78, ал. 3 и ал. 8 от ГПК. Прави искане, в случай, че ищецът представи нови доказателства или направи искане за събиране на нови доказателства, да й бъдат изпратени и да й се предостави възможност за становище.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, депозирана от Е. Д. М. и допълнително представеното писмено уточнение на исковата претенция, в изпълнение на разпореждането на съда. ДОКЛАДВА постъпилият писмен отговор от процесуалния представител на ГД „ИН“ към Министерството на правосъдието и приложените към него заверени копия от писмени документи, включително справка от Директора на Медицинския център при Затвора – С. и докладната записка от инспектор-психолога на Затвора - С., съдържащи данни за приемана от ищеца медикаментозна терапия и проведени прегледи и психологически консултации в инкриминирания период.

ИЩЕЦЪТ Е. М., лично: Уточнявам, че исковата ми претенция е за присъждане на обезщетение в размер на 50 000 лева, затова, че в посочения период - 22.12.2021 г., датата, на която разбрах, че подадената от мен жалба с № 1037/11.11.2021 г., по описа на ГД „ИН“, е изпратена отново на началника на Затвора – [населено място].

По тази жалба, на основание чл. 205 от НПК и Директива 2012/29 на Европейския съвет, аз сезирам Главната Дирекция „ИН“, че противозаконно съм лишен от свобода по непредявено обвинение. Тази жалба е входирана от ГД „ИН“ и съгласно чл. 205, ал.2 от НПК, служителите на ответника, нарушават задълженията си за навременно уведомяване на органите на досъдебното производство и на Прокуратурата на Република България, и в частност на Специализираната прокуратура, тъй като деянията, посочени в жалбата ми, за които следва да се проведе разследване са извършени от магистрати. Съгласно чл. 411 от НПК, компетентен да разследва деяния, извършени от магистрати към този момент е Специализираната прокуратура, респективно Специализираният наказателен съд. Твърдя и претендирам обезщетение затова, че органите на ГД „ИН“ не си изпълняват задълженията и нарушават моите права по чл. 47 от Хартата на ЕС – тъй като по този начин ме лишават от ефективни, правни средства на защита, тъй като не спазват задълженията си за добросъвестно уведомяване, по чл. 205, ал. 2 НПК, на компетентните органи. Затова, предявявам този граждански иск за нарушение на правата ми, гарантирани от правото на ЕС. Като европейски гражданин, съгласно чл. 18 и чл. 20 от Договора за функциониране на ЕС и Конституцията на Република България, за мен възникват права от изброените закони в жалбата, които биват нарушени по противозаконен начин и те анулират всички правни норми, посочени в исковата молба, поради което ми се дължи обезщетение.

Проблемът, с който сезирам ГД „ИН“ е много сериозен, тъй като претендирам, че съм осъден за деяния по непредявено обвинение. Този сигнал е от компетентността на прокуратурата. Длъжен съм да изпратя жалбата и до ГД „ИН“, тъй като се намирам в затвора, и те също трябва да вземат необходимите законови мерки, които обаче те не са взели.

Жалбата ми е заведена на 09.11.2021 г. в Затвора - [населено място] и на 11.11.2021 г., е заведена в ГД „ИН“.

Претендирам обезщетение за периода от 20.12.2021 г., това е началният момент на увреждането ми, тъй като тогава разбрах от Уведомителното писмо на директора на ГД „ИН“ И. Й., че той няма да направи нищо по жалбата ми. Това писмо на главен комисар И. Й. ми го дадох и аз съм запознат със съдържанието ми и затова, след като се запознах с него подадох исковата молба, на дата 13.01.2022 г. Това е периодът, за който претендирам обезщетение за неимуществени вреди от претърпени болки, страдания, увреждания, включително на здравословното ми състояние и най-вече на

психическото ми състояние, така както съм ги изброил в първата си искова молба. Искам да изискате от Затвора – [населено място] медицинското ми досие, което да съдържа данни за периода, за който претендирам обезщетение за неимуществени вреди. През този период започнах да вдигам високо кръвно налягане. В медицинското досие на задържаните лица има записани резултатите от прегледите, които са провеждани в медицинския център. По-скоро искам да изискате медицинския журнал, в който са отразени посещенията ми при лекаря в този период от време. Не са ми предписвани други, допълнителни терапии в този период. Този доктор, който е от медицинския център при Затвора С. ми е назначил тези лекарства за кръвното, които си ги пия.

В затвора има един лекар за всичко. Ходил съм на психолог. Не съм ходил в друго лечебно заведение, тъй като няма как да се ходи при друг лекар, при положение, че си в затвора.

Искам да бъде разпитан като свидетел, М. Г. Ц., който също търпи наказание в Затвора – С., той е в Пета група, и с него сме били заедно в една група във времето, за което претендирам да ми бъде присъдено обезщетението. Той е видял как съм подал жалбата. Всички килии са отворени и си ходим където искаме, защото чак вечерта ги затварят. Той е в съседната килия. Той има преки впечатления не само от подаването на документите – жалбата ми, но и от начина, по който ми се отразява това, че не са отишли документите където е трябвало да отидат.

Осъдиха ме по непредявено обвинение за нещо различно от това, в което ме е обвинила прокуратурата.

Към момента вече съм осъден и изтърпявам наказание лишаване от свобода, имам влязла в сила присъда от 2020 г., която е минала през триинстанционен съдебен контрол. Това е осъждането, за което твърдя, че търпя наказание по непредявено обвинение.

Към настоящия момент водя производство за възобновяване пред Върховния касационен съд, това което касае последното му решение, с което е потвърдена осъдителната присъда. Имам оправдани правни очаквания, че този акт следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Свидетелят, който искам да призвете и понастоящем изтърпява наказание Лишаване от свобода в Пета група, на Затвора - С..

След разпита на свидетеля, моля да назначите Съдебно -медицинска експертиза, която да установи неимуществените вреди, които съм претърпял от поведението на ответника. Вещото лице трябва да бъде психолог или психиатър, който да установи дали по някакъв начин, в резултат на упражнени стрес, същият ми се е отразил на психическото и психологическото ми здраве, и ако се е отразил как, колко дългосрочно и по какъв начин.

Прокурор М. – Не възразявам да бъдат уважени доказателствените искания.

Съдът намира за основателно направеното доказателствено искане от ищеца за изискване на заверено копие от медицинския журнал, воден в Медицинския център при Затвора – С., съдържащ данни за проведени прегледи на ищеца Е. Д. М. в рамките на инкриминирания период – 20.12.2021 г. – 13.01.2022 г., предписано лечение/терапия, поставени диагнози.

Основателно е искането за допускане до разпит като свидетел на посоченото от ищеца

лице – М. Г. Ц., изгърпяващ наказание Лишаване от свобода в Пета група на Затвора С., за което се твърди, че е очевиден на депозиране на документите от ищеца, както и на обективното му физическо и психическо състояние, в инкриминирания период. Същият следва да бъде призован за следващото съдебно заседание чрез Началника на Затвора С..

По направеното доказателствено искане за назначаване на Комплексна съдебно психиатрична-психологическа експертиза, съдът ще се произнесе след провеждане на разпита, на свидетеля.

Предвид изложеното, с оглед необходимостта от събиране на доказателства, делото следва да бъде отложено за друга дата. На процесуалния представител на ГД „ИН“ следва да се предостави възможност да се запознае с направените от ищеца, уважени от съда, доказателствени искания, поради което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.11.2022 година от 10:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА до разпит като свидетел по делото М. Г. Ц..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ищецът Е. М. чрез Началника на Затвора – С..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят М. Г. Ц. чрез Началника на Затвора - С..

ДА СЕ ИЗИСКА, чрез Директора на Медицинския център при Затвора С. заверено копие от медицинския журнал, съдържащ данни за проведени прегледи на ищеца Е. Д. М. в инкриминирания период – 20.12.2021 г. – 13.01.2022 г., предписано лечение/терапия, поставени диагнози.

Предоставя възможност на процесуалния представител на ответника, в 7-дневен срок от уведомяването, да изрази становище по направените доказателствени искания от ищеца, както и да направи доказателствени искания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: