

РЕШЕНИЕ

№ 547

гр. София, 06.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9153** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалбата от М. А. Р. от [населено място] (първоначално по същата е образувано адм.д. 8832/2024г на АССГ) в частта й срещу Заповед № РД-156/22.08.2024 година на изпълнителен директор на Център за развитие на човешките ресурси, със седалище в [населено място], с която е прекратено служебното правоотношение на М. А. Р. поради завръщане на замествания държавен служител– Г. С. Р..

В жалбата и в ход по същество, чрез адв. П. се излагат аргументи за незаконосъобразност на заповедта, включително и на основание съдебните решения - на АССГ по адм.д. 8832/2024г. и на ВАС по адм.д. 5664/2025г., представени по делото, оспорената заповед нямала предмет, изтъква като основен аргумент, че правоотношението е прекратено за длъжност, която оспорващата не е заемала. Претендира разноски по списъка.

Ответникът, изпълнителен директор на Център за развитие на човешките ресурси със седалище С. - Н. С., представляван от адв. Нацкин в отговор на жалбата, в ход по същество и в писмена защита, оспори жалбата изтъква доводи за законосъобразност на оспорената заповед. Изтъква доводи за първоначалното назначаване на оспорващата по служебно правоотношение на длъжност в администрацията на ЦРЧР и последвалите преназначавания по заместване, които заповеди описва подробно. Счита за безспорно доказано, че замествания служител Г. С. Р. е бил възстановен на длъжността главен експерт, - на длъжността, на която временно е назначена Р. със заповед от 21.07.2021г. Това обуславяло и безспорната необходимост от прекратяване на правоотношението със оспорената по делото Заповед № РД 05-156/22.08.2024г. Изтъква и довод, че служебните правоотношения между страните следвало да се считат за прекратени и с оглед

съдебното решение по адм.д. 8832/2024г., с което се отменя заповед № РД -05-155/22.08.2024г., то независимо, че оспорващата замества Н. Г., правоотношенията следвало да се прекратят поради завръщането на титуляра Г. Р.. Претендира присъждането на разноски по списък.

Пред съда са ангажирани доказателства - заповеди, издадени от органа по за назначаване, за изменение и преназначаване. Издадените заповеди и основанията за заеманите длъжности по служебно правоотношение от оспорващата в администрацията на ЦРЧР не са спорни.

Административен съд София-град, като обсъди доказателствата по делото и извърши дължимата служебна проверка на оспорената заповед по реда на чл.168, ал.1 вр. чл.146 АПК, взе предвид доводите и възраженията на страните, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата по делото е процесуално допустима, предвид подаването ѝ на дата 04.09.2024г. и връчването на заповедта на дата 22.08.2024г. Също е допустима предвид, че се оспорва подлежащ на съдебен контрол индивидуален административен акт, неблагоприятен и от адресата му.

Разгледана по същество, жалбата е основателна:

С оспорената по делото заповед № РД-156/22.08.2024 година на изпълнителен директор на Център за развитие на човешките ресурси, е прекратено служебното правоотношение на М. А. Р. поради завръщане на замествания държавен служител – Г. С. Р. и за длъжността главен експерт в Отдел "Акредитация, селекция и договориране" в Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" на длъжност главен експерт в отдел "Информационно обслужване" в същата дирекция Дирекция "Селекция, договориране и отчитане". Тази заповед е издадена на правно основание чл. 103, ал.1, т. 7 ЗДСл - поради завръщане на замествания служител, а останалите правни основания - чл.8, ал.2 във вр. ал.1, т. 1 и т.9 от Правилника за устройството и дейността на ЦРЧР, определят компетентността на изпълнителния директор като орган по назначаване на служителите в администрацията на ЦРЧР. Компетентността на ответника и заемането ѝ от издателя на оспорената заповед, са приети за установени в Решение № 6467/25.02.2025г. по адм.д. 8832/2024г. на АССГ и Решение № 10271/23.10.2025г. по адм.д. 5664/2025г. на ВАС, между същите страни, предвид на което и следва да се приеме за установена и в процесното производство.

На длъжността, за която с оспорената заповед е прекратено служебното правоотношение, оспорващата Р. е била преназначена Заповед № РД -05-155/22.08.2024г. на изпълнителен директор на ЦРЧР, оспорена по адм.д. 8832/2024г. на АССГ.

С Определение № 19402/09.10.2024г., влязло в сила на 19.02.2025г., съдебното производство по адм.д. 9153/2024г. на АССГТ е спряно до приключване с окончателен съдебен акт на съдебното производство по адм.д.8832/2024г. на АССГ по жалбата на М. А. Р. срещу Заповед № РД-05-155/22.08.2024 г. Изпълнителен директор на Център за развитие на човешките ресурси.

По делото са докладвани приети Решение № 6467/25.02.2025г. по адм.д. 8832/2024г. на АССГ и Решение № 10271/23.10.2025г. по адм.д. 5664/2025г. на ВАС с което е оставено в сила първоинстанционното решение. С Решение № 6467/25.02.2025г. на Административен съд София-град, постановено по адм.д. 8832/2024г. , съдът е постановил отмяната на последната Заповед № РД-05-155/22.08.2024 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР, с която М. А. Р. е преназначена от длъжност главен експерт в Отдел "Акредитация, селекция и договориране", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" на длъжност главен експерт в Отдел "Информационно обслужване", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" за срок до завръщане на замествания държавен служител Г. Р..

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, М. А. Р. е назначавана

последователно на длъжности в администрацията на ЦЧР, които заповеди еднозначно са обсъдени в писмената защита от името на ответника от адв. Нацкин, и се установяват по делото, а именно:

Със Заповед № РД-5-2021-00-271/21.07.2021 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР, на основание чл. 15 ЗДСл., М. А. Р. е назначена на длъжността - главен експерт в Отдел "Информационно обслужване", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" за срок до завръщане на замествания държавен служител - Г. Р., считано от 21.07.2021 г.

Със Заповед № РД-5-2021-00-272/22.07.2021 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР М. А. Р. е временно преназначена от длъжност главен експерт Отдел "Информационно обслужване", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" на длъжност - Началник на отдел, Отдел "Акредитация, селекция и договориране", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" за срок от 4 години, считано от 22.07.2021 г.

Със Заповед № РД-16-377/11.08.2022 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР е разрешено на Н. Д. Г., на длъжност главен експерт в Дирекция "Селекция, договориране и отчитане", да ползва платен годишен отпуск в размер на 28 дни считано от 12.09.2022 г. до 20.10.2022 г. включително, да ползва неплатен отпуск за времето от 21.10.2022 г. до 07.08.2026 г. включително - до датата на приключване на мандата на дългосрочно командирования служител И. С. Г. (съпруг на Н. Г.) или до предсрочно прекратяване на мандата му, без значение основанието на прекратяването.

На 03.07.2024 г. до М. А. Р. от изпълнителния директор на ЦРЧР е отправена покана, с която е предложено временно да бъде преназначена, на основание чл. 82а, ал. 1 и ал. 2 ЗДСл., от длъжността началник на Отдел "Акредитация, селекция и договориране", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" на длъжността главен експерт в отдел "Акредитация, селекция и договориране", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" по заместване на Н. Г., но не по-късно от 07.08.2026 г.

Върху поканата има отбелязване "Съгласна съм" с подпис на М. Р. и дата 03.07.2024 г.

Със Заповед № РД-05-140/03.07.2024 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР М. А. Р. временно е преназначена в същата администрация от длъжността началник отдел, Отдел "Акредитация, селекция и договориране", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" на длъжност главен експерт в Отдел "Акредитация, селекция и договориране", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" за срок до завръщане на титуляра Н. Д. Г., но не по-късно от 07.08.2026 г. Заповедта е връчена на г-жа Р. на 03.07.2024 г.

На 22.08.2024 г. Г. С. Р. депозирал заявление до изпълнителния директор на ЦРЧР, с което изразил желанието си временното му преназначаване да бъде предсрочно прекратено и да заеме предишната си длъжност главен експерт в Отдел "Информационно обслужване", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане", считано от 23.08.2024 г.

Със Заповед № РД-05-154/22.08.2024 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР Г. С. Р. е преназначен от длъжността директор на дирекция в Дирекция "Проверки на място и мониторинг" на длъжност главен експерт в Отдел "Информационно обслужване" в Дирекция "Селекция, договориране и отчитане", считано от 23.08.2024 г. Заповедта е връчена на Г. Р. на 22.08.2024 г.

Със Заповед № РД-05-155/22.08.2024 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР, на основание чл. 8, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 и т. 9 от Правилника за устройството и дейността на Център за развитие на човешките ресурси, във връзка с чл. 82а, ал. 3, т. 3 ЗДСл поради завръщане на замествания държавен служител по основното служебно правоотношение, М. А. Р. е преназначена от длъжност главен експерт в Отдел "Акредитация, селекция и договориране", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" на длъжност главен експерт в Отдел "Информационно обслужване", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" за срок до

завръщане на замествания държавен служител Г. С. Р., на основание чл. 15 от ЗДСл, считано от 23.08.2024 г. Заповедта за преназначаване е връчена на г-жа Р. на 22.08.2024 г."

Като последица от отмяната на Заповед № РД-05-155/22.08.2024 г. на изпълнителния директор на ЦРЧР, длъжността, която е заема Р. в администрацията на ЦРЧР се определя от Заповед № РД-05-140/03.07.2024 г. на същия орган, с която М. А. Р. временно е преназначена в същата администрация на длъжност главен експерт в Отдел "Акредитация, селекция и договориране", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" за срок до завръщане на титуляра Н. Д. Г., но не по-късно от 07.08.2026 г., който срок очевидно не е настъпил нито към датата на постановяване на оспорената по делото заповед, нито понастоящем.

С оспорената по делото Заповед № РД-156/22.08.2024 г. на изпълнителен директор на ЦРЧР, е прекратено служебното правоотношение на М. А. Р. поради завръщане на замествания държавен служител – Г. С. Р. и за длъжност, на която не е назначена. След като оспорващата Р. не е заемала длъжност по заместване на Г. С. Р., то и завръщането му на каквато и да е длъжност е неотнормимо към прекратяване на служебното правоотношение на Р. по чл.103,1 ал.1, т. 7 ЗДСл. Посоченото правно основание е относимо единствено при завръщане на замествания служител Н. Д. Г., и за длъжността, на която Р. е назначена по заместване със Заповед № РД-05-140/03.07.2024 г. на органа по назначаване в ЦРЧР - главен експерт в Отдел "Акредитация, селекция и договориране", Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" .

Не се споделят доводите в ход по същество и в писмената защита от ответника чрез адв. Нацкин, че дори и с отмяната на Заповед № РД-05-155/22.08.2024 г., то служебното правоотношение на Р. си оставало срочно и органът е допустимо да го прекрати. Също е несподелима и тезата на адв. Нацкин, че тъй като правоотношението на оспорващата възникнало на основание чл.15 ЗДСл, то имало временен характер, който не се променял въз основа на каквито и да са последващи преназначения, то и в заповедта за заместване на Н. Г. имало срок, този срок не ограничавал първоначално установеното между страните - временният характер на правоотношението.

В случая следва да бъде разграничено, че първоначалното правоотношение на Р. действително е възникнало на правно основание чл.15 от ЗДСл и по заместване на Г. Р. за длъжността главен експерт - Заповед № РД - 5-2021-00-271/21.07.2021г. , л. 61 от делото. Нормата на чл. 15, ал. 1 ЗДСл регламентира служебното правоотношение по заместване за определен срок на държавен служител, който отсъства повече от три месеца, което правоотношение може да възникне и без конкурс при спазване на изискванията за назначаване. Така възникналото временно правоотношение може да бъде прекратено на общо основание по чл.103, ал.1, т.7 ЗДСл. В случая така възникналото служебно правоотношение е променено - както по отношение на заместващото лице и заеманата длъжност, така и по отношение на правното основание за заместване.

Съдът не се съгласява и с аргументите на адв. Нацкин, за недопустимост да се променя възникнало по чл.15 ЗДСл правоотношение, на основание предвиденото по алинея 3 от същата разпоредба. Така съгласно чл.15, ал.3 ЗДСл, държавен служител, назначен по заместване, може да бъде преназначен на друга длъжност в същата администрация при условията на чл.82, ако по отношение на него е изтекъл срокът за изпитване и има годишна оценка от последното оценяване в същата администрация, според която изпълнението на длъжността напълно отговаря на изискванията или ги надвишава. В чл. 82 ЗДСл е предвидено преназначаване на друга длъжност в същата администрация, а чл.82а ЗДСл регламентира временното преназначаване на друга длъжност в същата администрация. Оспорващата Р. е временно преназначена в същата администрация по реда на чл. 82а, ал.1 и ал.2 ЗДСл - за определен срок, с нейно писмено съгласие и на длъжността с титуляр Н. Г., както се обсъди по-горе, по заместване при двойното основание за прекратяване на правоотношението по заместване - завръщането на титуляра и за срок не по-

късно от 07.08.2026г., видно от Заповед № РД- 05-140/03.07.2024г. на ответника, л. 14 от делото. Съдът следва да зачете действието на тази заповед към датата на издаване на оспорената по делото заповед, като вземе предвид посочените в същата правни основания - така съгласно чл.82а, ал.2 ЗДСл, след изтичане на срока на заместване, държавният служител заема предишната си длъжност, а в случаите, когато тази длъжност е съкратена, му се предлага друга равностойна длъжност по служебно правоотношение в същата администрация.

Предвид, че служебното правоотношение на Р. е възникнало на основание Заповед № РД - 05-140/03.07.2024г. на ответника и по заместване за длъжността главен експерт с титуляр Н. Г. и е ограничено от двойно основание - до завръщане на титуляра, но не по-късно от 07.08.2026г., то по аргумент от чл. 82а, ал.2 ЗДСл - за възстановяване на заеманата преди длъжност по силата на закона или преназначаване на друга подходяща длъжност, то в случая чл. 103, ал.1, т. 7 ЗДСл е неприложим.

Към датата на издаване на процесната заповед няма данни за настъпило основание за прекратяване на правоотношението на Р. по заместване за длъжността с титуляр Н. Г., поради което не е настъпила последицата по чл.82а, ал.2 ЗДСл и Р. не се възстановява на заемана преди това длъжност, съответно не е възникнало основание за прекратяване на правоотношението и по чл.103, ал.1, т. 7 ЗДСл. Освен това, в хипотезата по чл.103, ал.1, т. 7 ЗДСл органът по назначаване не може да прекрати правоотношение по заместване поради завръщането на служител, който не е замества и съответно за различна длъжност от заеманата към момента на прекратяване на правоотношението.

Всичко изложено съдът формира извод за незаконосъобразност по чл.146,т. 4 АПК - несъответствие между фактическо и правно основание и поради това несъответствие с материалния закон - с чл. 103, ал.1, т. 7 ЗДСл. На основание изложеното и чл. 172, ал.1 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата от М. А. Р. от [населено място] № РД-156/22.08.2024 година на изпълнителен директор на Център за развитие на човешките ресурси, със седалище в [населено място], с която е прекратено служебното й правоотношение поради завръщане на замествания държавен служител – Г. С. Р. и за длъжността главен експерт в Отдел "Акредитация, селекция и договориране" в Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" на длъжност главен експерт в отдел "Информационно обслужване" в същата дирекция Дирекция "Селекция, договориране и отчитане" на правно основание чл. 103, ал.1, т. 7 ЗДСл.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: