

РЕШЕНИЕ

№ 2159

гр. София, 29.06.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.06.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Боряна Петкова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **3108** по описа за **2010** година докладвано от съдия Камелия Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-чл.228 от АПК във вр.чл.14 ал.3 пр. последно от ЗСПЗЗ.

Образувано е по касационна жалба на Т. Д. Д. срещу РЕШЕНИЕ от 15.01.2010г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ, 31 състав, постановено по гр.дело № 5729/2009г.

В жалбата са въведени основания за неправилност на съдебното решение, поради постановяването му в нарушение на материалния закон, процесуалните правила, както и за неговата нищожност и недопустимост. Касаторът моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени РЕШЕНИЕ от 15.01.2010г. на СРС, ГК, 31 състав по гр.дело № 5729/2009г. и да се върне за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Ответникът- ОБЩИНСКА СЛУЖБА „ЗЕМЕДЕЛИЕ ”- К. не изразява становище по подадената жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение относно неоснователността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от **фактическа и правна страна** следното:

Касационната жалба е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

Със съдебно РЕШЕНИЕ от 15.01.2010г., постановено по гр.дело № 5729/2009г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ, 31 състав е ОТХВЪРЛИЛ жалбата на Т. Д. Д. срещу **ПИСМО № ВС-01-260 от 15.12.2008г.** на ОБЩИНСКА СЛУЖБА по “ЗЕМЕДЕЛИЕ” - ”К.” по преписка по заявление вх.№ 2049/21.02.1992г.

За да достигне до извода, че атакуваният индивидуален административен акт на Общинска служба по “Земеделие”- К. е законосъобразен СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД е приел, че от ответната страна е налице произнасяне относно заявени недвижими имоти в землището на К. с по-голяма площ, дори и от претендираната за възстановяване от 97.1 дка.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГК, 31 състав.

Решенията на Общинските служби по “Земеделие” са индивидуални административни актове, които се постановяват от компетентния по местонахождението на недвижимите имоти орган по поземлена собственост при подадено по реда на чл.11 ал.1 вр.чл.12 ал.1 ЗСПЗЗ заявление. Преценката за законосъобразност, която съдът прави в производството по чл.14 ал.3 ЗСПЗЗ относно издадените административни актове се свежда до анализиране на визираните в нормата на чл.146 АПК критерии, а именно: административният акт да е издаден от компетентен орган, в предписаната от закона форма, при спазване на материално-правните и процесуално-правните предпоставки за това и да е съобразен с целта на закона. Неспазването на някое от тези изисквания за действителност на административните актове води до тяхното опорочаване и отмяна, респ.изменение от съда съобразно неговата компетентност по см. на чл.172 АПК.

С писмена молба вх.№ ВС-01-260/26.11.2008г. касаторът е сезирал О. „К.” с искане да му бъде възстановено правото на собственост върху още 13 броя недвижими имоти, установени с нотариален акт №3, том I, дело № 407/1921г., като е посочил че е заявил имоти на обща площ от 97.1 дка, а ответникът се е произнесъл само за част от тях и липсва произнасяне за имоти с обща площ от 18.400дка.

С оспореното пред първоинстанционния съд ПИСМО изх.№ ВС-01-260/15.12.2008г., по същество е формиран отказ за реституция на собствеността върху така претендираните имоти, като е отговорено, че по

преписка по заявление вх.№ 2049/21.02.1992г. от наследниците на Драган Киров са заявени за възстановяване 84.100 дка имоти в землището на К., а имотите описани в подадената молба от 26.11.2008г. не са заявени за възстановяване в срока по чл.11 ал.1 ЗСПЗЗ.

Видно от заявление вх.№ 2049/21.02.1992г., подадено от Д Д. Д. за реституция на собствеността на наследниците на Д К са описани 58.9 дка ниви и 25.2 дка ливади или на обща площ от 84.1 дка. Именно за имоти с такава площ са били представени и писмени доказателства към заявлението – удостоверение № 107 на район „К.“, представляващо извлечение от данъчна книга 1946-1949г., том 1, стр.153. В административната преписка не се съдържат никакви писмени доказателства, че описаните в молба вх.№ ВС-01-260/26.11.2008г. недвижими имоти са били заявени за възстановяване в сроковете по чл.11 ал.1 ЗСПЗЗ или чл.15а ППЗСПЗЗ. Липсва и постановено съдебно решение, с което да е уважен иск с правно основание чл.11 ал.2 ЗСПЗЗ срещу О. „К.“ по отношение на подробно индивидуализираните по местоположение и площ 13 броя недвижими имота. Нещо повече, видно от подадената от заявителя Д Д. Д. декларация за заявените за възстановяване имоти по преписка № 2049/1992г. в същата не са описани недвижимите имоти, за които касаторът твърди, че ответникът е длъжен да се произнесе по искането му за реституция на собствеността върху тях.

По така изложените правни доводи и аргументи и с оглед въведените в касационната жалба основания за отмяна на атакувания съдебен акт, решаващият съд в настоящия състав, приема, че съдебното решение от 15.01.2010г. на СРС, ГК, 31 състав по гр.дело № 5729/2009г., с което е била ОТХВЪРЛЕНА жалбата срещу ПИСМО № ВС-01-260 от 15.12.2008г. на Общинска служба по ”Земеделие”- К. е ПРАВИЛНО на основание чл.209 т.3 АПК и на основание чл.221 ал.2 АПК следва да бъде ОСТАВЕНО В СИЛА. При служебната проверка, съдът не констатира основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл.218 ал.2 АПК във вр.чл.209 т.1 и т.2 АПК.

Подадената касационна жалба е изцяло недоказана на въведените в нея основания, поради което АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град следва да я отхвърли.

Така мотивиран, **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, III Касационен състав** на основание чл.221 ал.2 АПК във вр.чл.14 ал.3 пр.последно от ЗСПЗЗ

Р Е Ш Е Н И Е:

ОСТАВЯ В СИЛА СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ от 15.01.2010г., постановено по гр.дело № 5729/2009г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ, 31 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.