

Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8507** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Н. П. чрез АДВ. П. В., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не изпраща представител.

По делото е депозирана молба от процесуалния представител на ответника, в която се посочва, че не възразява да се даде ход на делото, няма да сочи други доказателства и моли да му бъде предоставен срок за писмени бележки.

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям и моля да бъде прието като доказателство по делото Удостоверение за дигитална компетентност на доверителката ми, в случая, че същото не е приложено в административната преписка.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените, доказателства приложени към жалбата, както и днес представеното от пълномощника на оспорващата Удостоверение за дигитална компетентност.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените заповедта като незаконосъобразна. Моля да приемете подробно изложените аргументи в жалбата. Считам, че абсолютно по никакъв начин не може да се установи наличието на визираното в заповедта правно основание. Още повече, че оспорващата притежава исканата, съгласно длъжностната характеристика, дигитална компетентност. Доверителката ми, повече от 10 години, работи към ДФЗ на доста отговорни длъжности. Т.нар. дигитална компетентност е модерното наименование на старото „компютърна грамотност“, това се вижда от представени стари и нови длъжностни характеристики. Няма как изведнъж да се прецени, че тя вече, след толкова години, не притежава компютърни умения. Няма доказателства по какъв начин административният орган е констатирал това. Не ѝ е проведен някакъв тест, нито ѝ е дадена възможност да докаже има ли или няма дигитална компетентност. Моля да ми бъдат присъдени разноски съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: