

Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **5315** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. А. Г. редовно призован, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - С. Н. - НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОДМВР В., СЕКТОР „ПП“ редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Х. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от МВР – В. сектор „Пътна полиция“, постъпило на 09.09.2022г., с което уведомяват съда, че служителят С. Н. е служебно ангажиран на 26.09.2022г. и няма да се яви в съдебно заседание. Прилагат документи под опис.

Адв. Х. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените документи от МВР – В. сектор „Пътна полиция“.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х. – Поддържам изложеното в жалбата. В заповедта за налагане на ПАМ няма посочени мотиви, от които да е видно защо и какво е имал предвид административният орган, за да наложи ПАМ в максимален размер. Тежестта на нарушението в никакъв случай не е такава, което да предполага налагане на най-висок размер. Употребеното наркотично вещество е канабис, което в много по-ниска степен влияе на човешкия организъм, отколкото по-тежките наркотични вещества – героин, кокаин и т.н. С оглед горното считам, че липсата на мотиви е съществен порок на тази заповед и моля да я отмените като незаконосъобразна. Алтернативно, моля да намалите срока на тази мярка в нейния минимум – шест месеца. Прилагам списък за направените деловодни разноски, които моля да присъдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: