

РЕШЕНИЕ

№ 2602

гр. София, 19.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 19.04.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова
Луиза Христова**

като разглежда дело номер **9611** по описа за **2012** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба на [фирма],[ЕИК], представлявано от изпълнителните директори Р. Я. и К. Р., чрез упълномощения им процесуален представител. С молбата се иска поправка на допуснати очевидни фактически грешки в съдебното решение. В обстоятелствената част на първа страница и в диспозитива на съдебното решение е допусната грешка в датата на обжалвания и оставен в сила съдебен акт. Решението е от 15.09.2011г., а не от 15.09.2012г. Грешката е в годината, която вместо 2012г. следва да бъде променена на 2011г.

Становището на ответника – Комисията за финансов надзор е за неоснователност на направеното искане. Прави възражение, че редът на чл.175 от АПК не е приложим, тъй като разпоредбите на АПК по силата на чл.63 от ЗАНН са приложими само по отношение на касационното обжалване. Също така поддържа становище, че няма противоречие между мотивите и диспозитива на съдебното решение, което да е основание за допускане на поправката.

Административен съд София – град, XIV - ти касационен състав, намира, че подадената молба за поправка на очевидна фактическа грешка в съдебното решение е допустима и основателна.

Разпоредбата на чл. 63 от ЗАНН препраща към реда, определен в АПК за касационно обжалване на съдебното решение на районния съд, постановено при упражняване на съдебен контрол върху наказателните постановления, издадени по реда на ЗАНН. Съгласно чл. 228 от АПК, за неуредените въпроси, свързани с касационното

производство, субсидиарно се прилагат разпоредбите за първоинстанционното производство. В тази връзка е приложима разпоредбата на чл. 175 от АПК за поправка на очевидна фактическа грешка в съдебното решение.

В случая е налице допуснатата грешка при изписване на годината на обжалваното и оставено в сила съдебно решение в обстоятелствената част на съдебното решение, на първа страница, втори абзац, в началото на трето изречение, както и в първото изречение на диспозитива на съдебното решение. Годината на постановяване на обжалваното съдебно решение е 2011г., а не 2012г., както неправилно е посочено. Очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК е налице при несъответствие между целеното и документирано изявление на съда. В случая такова несъответствие е налице. Следва постановеното съдебно решение № 1031/15.02.2013г. на АССГ, XIV – ти касационен състав по н.а.х.д. № 9611 по описа за 2012г. на АССГ да бъде поправено като в обстоятелствената част на съдебното решение, на първа страница, втори абзац, в началото на трето изречение, както и в първото изречение на диспозитива на съдебното решение изписаната дата „15.09.2012г.” да се счита за написана и да се чете като „15.09.2011г.”

Воден от горното и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, XIV – ти касационен състав

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в съдебно решение № 1031/15.02.2013г. по н.а.х.д. № 9611 по описа за 2012г. на АССГ, XIV – ти касационен състав като в обстоятелствената част на съдебното решение, на първа страница, втори абзац, в началото на трето изречение, както и в първото изречение на диспозитива на съдебното решение изписаната дата „15.09.2012г.” да се счита за написана и да се чете като „15.09.2011г.”

Решението за поправката не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.