

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9674** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,43 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ, Ф. Х. Ю., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Ш., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, Съветник, консул в Генералното консулство на Република България в И., Република Т.. Ч/З МВнР, редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

АДВ. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ф. Х. Ю. / Ф. К. У., [дата на раждане] , гражданка на Сирийската арабска република, чрез майка ѝ М. А. М., в качеството ѝ на законен представител, против отказ за издаване на виза D, издаден на 06.08.2025 по заявление IST 25018530V, подадено на 27.06.2025г, постановен от завеждащ консулската служба в постановен от А. З., съветник, консул в Генералното консулство на Република България в И., Република Т.. Жалбата е уточнена с молба –уточнение от 02.10.2025г.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства

ДОКЛАДВА писмо от 13.10.2025 г от ответника с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо рег. № УП6102/15.10.2025 г. от ДАБ с представени писмени доказателства

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“ с рег. № 536400-93330/18.10.2025 г., постъпило в съда на 22.10.2025 г. в което уведомява съда, че Дирекция „Миграция“ не участва в националното консултиране по издаване на визи за дългосрочно пребиваване на основание решения за събиране на семейства от ДАБ- МС.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, рег. № М-10758/20.10.2025 г., постъпило в съда на 20.10.2025 г., в което уведомява съда, че по подаденото от апликанта заявление за издаване на виза ДАНС не е изразявала становище.

ДОКЛАДВА молба от 26.11.2025 г. от процесуалния представител на ответника с приложени писмо от ДАНС рег. № М 9109/25.08.2025 година.

СЪДЪТ запозна процесуалния представител на жалбоподателя с представеното днес писмо

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалба писмени доказателства, уточнена с молба от 02.10.2025 година.

ПРИЕМА като доказателство писмо от 13.10.2025 г от ответника с представени писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство писмо рег. № УП6102/15.10.2025 г. от ДАБ - МС с представени писмени доказателства

ПРИЕМА като доказателство писмо от Дирекция „Миграция“ с рег. № 536400-93330/18.10.2025 г.

ПРИЕМА като доказателство писмо от ДАНС рег. № М-10758/20.10.2025 г.

ПРИЕМА като доказателство молба от 26.11.2025 г. от процесуалния представител на ответника с приложени писмо от ДНАС рег. № М 9109/25.08.2025 година.

АДВ. Ш.: Представям и моля да се приеме трудов договор на Ю. М. Х., който е баща на жалбоподателя, договор за наем, служебна бележка, лична карта, че има адрес в България, служебна бележка, че работи на упоменатото място, и решение от 04.11. 2025 г., с което е отменен отказ по заявление за виза.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи – договор за наем от 19.06.2005г., трудов договор от 24.09.2025 г., копие на лична карта, решение по адм. дело № 9676/ 2025 г, поописа на АССГ.

АДВ. Ш.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ш.: – Моля да отмените оспорения отказ като неправилен и незаконосъобразен. Липсват мотиви, които да обосновават произнасяне по фактическа страна. Посоченото, че жалбоподателят има намерение да се установи в трета страна е бланкетно, не е посочено коя е тази трета страна. Съгласно тълкувателно решение № 4/2004 на ОСС на ВАС липсата на мотиви е винаги основание за отмяна на административен акт. Посоченото правно основание е погрешно. Ю. М., който е получил правото да се събере със семейството си, пребивава в Република България, а не в трета страна. Представям писмени бележки. Представям за сведение установена съдебна практика по сходни дела.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представените писмени бележки от процесуалния представител на жалбоподателя и представената съдебна практика.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

