

# Протокол

№

гр. София, 27.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2394** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. И. И. чрез адв. В. С., редовно призван, се явява лично от виртуалната зала в Затвора [населено място].

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 20.06.2022 г. от адв. С., с искане за отлагане на делото поради невъзможност да се яви ищецът поради ангажираност на работното му място и невъзможност да го напусне. Адвокатът също поради ангажираност не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЯ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно призван, не се представлява

Чрез процесуален представител юрисконсулт Д. е постъпила молба от 23.06.2022 г. с изявление за невъзможност да осъществи процесуално представителство и с приложени писмени доказателства.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

Ищецът И.: Желая да се гледа делото в днешното съдебно заседание. Желая да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба от ищеца чрез адв. С..

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.03.202 г., с което е прието допустимост на исковата претенция и изпратена исковата молба за отговор на ответника

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника.

ДОКЛАДВА определение на съда от 28.04.2022 г., което съдържа доклад по предмета на делото, разпределение по тежестта на доказване и във връзка с правомощията на съда и указания за конкретни доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 03.05.2022 г. с приложени писмени доказателства, препис от които е изпратен на ищеца.

ДОКЛАДВА становище от 20.05.2022 г. във връзка със задължението на ответника от съда за представяне на доказателства.

ДОКЛАДВА изявление в молба от 20.06.2022 г. от адв. С., процесуален представител на ищеца, което се прочете на ищеца при даване ход на делото.

ДОКЛАДВА изявление от ответника в молба от 23.06.2022 г. с приложени писмени доказателства.

Във връзка с тежестта на доказване, на осн. чл. 8, ал. 3 от ГПК, молбата от ответника от 23.06.2022 г. и приложените писмени доказателства да се изпратят на ищеца като съдът уведомява ищеца и прокуратурата, че тази молба е докладвана днес по делото.

Ищецът И.: Поддържам исковата претенция изцяло. Допълвам и мога да направя коментар относно изпратените от ответника материали. По отношение пребиваването ми в различни килии на различни групи, пренаселеността, храната и получаването на работа. Ще направя изявление по фактите, а не от правно естество и затова желая да ги направя сам.

Голяма част от материалите, които са изпратени от ответника, не отговарят на истината и са непълни. Удобно са пропуснати някои факти, където нарушенията са били най-фрапиращи и не са представени. Формулирал съм писмени изявления.

Администрацията в Б. системно и безогледно нарушаваше правата ми като ме поставяше в безобразни условия. Толерираха се хора от цигански и турски произход.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че има възможност да се запознае с доказателствата, представени от ответника с молба от 23.06.2022 г. и да изрази писмено становище по тях.

Ищецът И.: Ще се съобразя с указанията на съда и да се запозная с доказателствата, представени от ответника и ще направя писмено изявление по твърденията ми, за които няма представени доказателства и по които администрацията е пропуснала да представи такива.

Относно справките моля да бъдат изискани справки за периода 16.10.2016 г. – 31.10.2016 г. Тогава съм бил в приемното отделение в Б.. Справка за обстоятелството, че съм бил там и каква е била площта на килията.

Справка за периода 01.11.2016 г. – 09.01.2017 г. Твърдя, че там има пропуснат един човек. През този период бях в четвърта група в 310 килия. Да представят справка колко души са били, площта на килията. Тя не отговаря на посочената. Килията беше 2/4 м, ако има скица биха могли да я донесат да я покажат.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че проверка на място може да бъде извършена от нещо лице, което да извърши проверка на място и посочи размерите на килията и всички детайли като мебели, санитарен възел и други.

Ищецът И.: Не е представена справка от 28.01.2017 г. – 06.04.2017 г. , за който период отново съм бил в същата килия. За периода от 09.10. до 28.01. има справка.

Справката от 02.05.2017 г. на социалния работник И. Б. не е коректна. Не е отразен точният брой хора. Липсва период, когато съм бил с Б. М.. Впоследствие П. Г. и Р. Ц. се преместиха също при нас. Тогава беше най-пренаселено. Махна се К. М.. Това е

пропуснато това и е за четвърта група.

Имам молба да се представят справки и и за Първа група, където бях преместен после. От 18.04.2019 г. Там отначало бях в 505 килия и изобщо не е отразено И след около месец бях преместен в 503. За целия период липсват справки. От 18.04.2019 г., откакто съм влязъл в Първа група, до края на пребиваването ми 24.08.2020 г. няма абсолютни никакви данни за размера на помещенията и броя за настанените в тях лица. За размера има данни от Н. И., но за хората, с които съм пребивавал, липсват такива справки. Там сме били по 8-9 души и явно заради това не са представили справка.

Моля да задължите ответника да представи информация за посочените периоди, от които да са видни брой на лицата и размер на помещенията. Правя това доказателствено искане, тъй като за посочените периоди липсва информация в представените справки от ответника, а такава е необходима за доказване на исковата претенция.

Мога да посоча информация за свидетелите ми, които вече са освободени. Ц. Х. и И. В. В.. Бяхме тримата в Първа група. Е двамата напуснаха затвора в Б. от Първа група. В момента не мога да посоча третото име на Ц.. Допълнително, чрез адвоката, ще посоча три имена на свидетелите. По-късно ще посоча и адреси.

СЪДЪТ по искането за изслушване на свидетелски показания на ищеца

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на същия да посочи точните имена и адреси за призоваване на поисканите свидетелите, както и да посочи какви точно обстоятелства ще установява с тях, в това число дали относно условията, при които са пребивавали и за кой период, или относно претенцията за неимуществени вреди.

По исканията на ищеца за представяне на доказателства от ответника

Ищецът Не възразявам по представените доказателства. Твърдя, че са непълни. Да се приемат представените писмени доказателства. Оспорих справката на инспектора И ще докажа противното със свидетелите. Някои неща по отношение на течащата вода, отоплението, къде са душовите и банята, също не отговарят на истината. Тези неща ще установявам със свидетелските показания. Да се приемат, но ще представя други доказателства, с които ги оспорвам.

Прокурор К.: Да се уважат исканията. Да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба и становища на органи на ГДИН писмени доказателства, част от които съдържат обстоятелства, за които ищецът твърди, че не отговарят на истината.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца за всички обстоятелства, които се съдържат в изявления и становища на ГДИН, да представи и направи искания за събиране на доказателства във своя защита.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца препис от молбата от 23.06.2022 г. от ответника ведно с приложените доказателства.

ОТЛАГА приемането им за следващото съдебно заседание.

По исканията на ищеца за свидетелски показания съдът ще се произнесе

допълнително, след като бъдат направени уточненията, указани от съда по-горе.

СЪДЪТ, като съобрази, че и допълнително представените писмени доказателства от ответника, неприети по делото, не съдържат справки за обстоятелствата, за които ищецът направи искания в днешното съдебно заседание и като намира исканията на ищеца за допустими и относими и предвид становището на прокурора

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА като доказателства по делото и ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА да ги представи за следните обстоятелства.

За периодите 16.10.2016 г. – 31.10.2016 г.; 01.11.2016 г. – 09.01.2017 г.; 28.01.2017 г. – 06.04.2017 г.; 18.04.2019 г. – 24.08.2020 г. справки за колко души са пребивавали в съответните помещения и каква е била площта на спалните помещения, с оглед претенциите на ищеца.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи тези справки най-късно 30-дневен срок преди следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.10.2022 г. от 09:30 часа, за която дата ищецът да се призове. СГП уведомена от съдебно заседание. Ответникът – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Ищецът И.: Моля да бъде доведен за следващото съдебно заседание в понеделник от 30 К. в същия ден, без да пребивавам в Затвора С...

Относно исканията на ищеца съдът ще изиска справка от ГДО дали може да бъде доведен направо за заседания в съда от 30 К..

Ищецът И.: Вещото лице, за което споменахте, може ли да бъде изпратено в четвърта група, тъй като нямаме свидетел от тази група, където съм пребивал. Молбата ми е, вещото лице ако може да посети четвърта група на затвора в Б.

Във връзка с изявлението на ищеца СЪДЪТ УКАЗВА на същия, чрез адвоката си да формулира доказателствено искане за изслушване на вещо лице с конкретни въпроси относими към предмета на доказване на иска му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР