

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **5589** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,54 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - С. П. С.- редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Т., редовно преупълномощен от адв. Неврокопски, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призван, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото ,л. 13 .

СГП – редовно призван, се представлява от прокурор С..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмено отговор от 21.07.2023 г. от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 30.01.2024 г. от процесуалния представител на ищеца, в която

поддържа исканията в исковата молба. Моли да се представят доказателства по опис, които да се изискат от СГС, по производство образувано по внесен обвинителен акт по пр.пр. № 44122/2018 г., по описа на СГП и ДП № 517/2018 г. по описа на СО – СГП или да му се издаде СУ за снабдяване с тях. , администрира копие към ответника. Поддържа доказателствените искания в исковата молба в точки от 1 до 5.

Адв. Т. - Поддържам исковата молба и молбата от 30.01.2024 и заявените доказателствени искания.

Юрк. И. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. По отношения на исканията същите не следва да се представят. Възразявам същите не следва да се представят.

Прокурорът - Да се уважат формулираните искания.

По доказателствата Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 146 съдът докладва делото – предявен иск по чл. 1 от ЗОДОВ, във връзка с твърдяни от ищеца претърпяни че на 14.10.2018 г. претърпял болки и страдания във връзка с незаконосъобразен административен акт.

На осн. чл. 154, ал 2, във вр. с чл. 144 АПК разпределя доказателствената тежест като указва на страните, че всяка страна следва да установи фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразния акт на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, както и претенцията за приложимост на чл.5 ЗОДОВ.

Страните/ поотделно/ - Нямаме възражения по доклада на съда.

Съдът, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

По представената днес молба, съдът намира за относими към предмета на спора

исканите писмени документи за приемане като доказателство по делото. Доколкото към настоящия момент се намират към ДП 517/2018 г. и пр. пр № 44122/2018 г. и следва да се изискат по реда на чл. 192 ГПК, както са описани в пункт от 1 - 7 от молбата от 30.01.2024 Г., като се укаже на третото неучастващо по делото страна последиците по чл. 192 , ал. 2 ГПК.

Адв.Т. – Имаме искания за свидетелки показания в искова молба. Ще установяваме как са се отразили върху физическото и душевно здраве последиците от нанесения побой. Единият свидетел ще установява механизма на побоя, говорим за очевидец на насилието.

По отношение на искането за ДП, то е преминало във фаза на съдебно производство. Не знам етапа на развитие, моля за срок да проверя и да представя молба.

Съдът, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА СДВР на осн. чл. 190 да представи по делото писмените документи описани в исковата молба, както следва:

1. Заповед за задържането на ищеца по реда на ЗМВР № 1831/14.10.2018г., издадена в 09 РУ-СДВР, както и докладни записки за протичане на дежурството от 14-15.10.2018г., изготвени от служителите на Отдел „С.”-СДВР Б. Й. П. и К. И. И..

2. Докладна записка от ръководителя на ОДЧ /”Оперативно-дежурна част”/при 09 РУ-СДВР за дежурството от 14-15.10.2018г.

3. На осн. чл. 192 ГПК изисква от ЦКБ-МВР намиращата се там медицинска документация по престоя на ищеца в периода 15.10.2018г.-18.10.2018г., а именно ИЗ/История на заболяване/.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при режим на довеждане на двама свидетели на ищеца, както са уточнени по точка 5 от исковата молба и днес уточненото от процесуалния представител на ищеца.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7 – дневен срок от днес, във вр. с допуснатото му доказателствено искане по молбата му от 30.01.2024 г. да посочи номер на дело пред СГС, с оглед изпращане на писмо по реда на чл. 192 ГПК и представяне на исканите документи.

ДОПУСКА изслушване на СМЕ, с предметен обхват очертан в пункт 3 от исковата молба, а именно:

3.1 .Какво е било състоянието ми към 14.10.2018г., имало ли е опасност за живота ми?

3.2. Какви увреждания са ми причинени на 14.10.2018г. и при какъв възможен механизъм? Имало ли е опасност за живота ми във връзка с кръвоизлива с обем 2,0 литра и нараняването на далака ми?

3.3. Спешна ли е била оперативната интервенция на 14-15.10.2018г. в ЦКБ-МВР?

3.4. Какви последици съм претърпял в здравословен аспект? Какви ограничения в начина на живот и възможностите за трудова и физическа активност налага

отстраняването на далака ми?

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице В. Т. Н. – тел. хх, хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева вносим от ищеца в 14 - дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внасянето му да се уведоми вещото лице за изготвяне на експертизата.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде на разположение на страните 7-дни преди датата на с.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.04.2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: