

Протокол

№

гр. София, 26.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 26.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3088** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА чрез МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – АГКК - редовно уведомена, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице С. К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. Б. К. – 53 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЛ - Не съм имала задача да отговоря, каква е площта на имота, предвид

материализираните на място граници, но при всички случаи се получава разлика с около 1 декар по-малко между отразената в КК площ и площта съответна с материализираните на място граници. На място има материализирана граница с ограда, охрана и аларма. Уточнявам, тъй като не съм имала такава задача, не съм правила пълно измерване на място. Конфигурацията на имота, конкретно спрямо асфалтирания път, през който се достига в имота също е погрешно отразена в КК. По скица към акта за собственост и съответно по акта за държавна собственост, както и на място нещата съвпадат, т.е. площта и границите съвпадат. Но те не съответстват на отразените в КК, където площта е отразена с по-малко от около 1 декар.

Адв. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Юрк. М. – Няма да сочим други доказателства и искане за събиране на други такива нямаме.

Съдът счита делото за изяснено то фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От приложените писмени доказателства се установява, че жалбоподателят действително е подал възражение и е участвал в административното производство, но не е представил доказателства. От приетата експертиза не би могло да се установи дали материализираните граници са в съответствие с документи за собственост. При отмяна в тази част на жалбоподателя ще възникне възможността за отразяване на имота по реда на чл. 53 от ЗКИР, т.е. да поиска изменение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: