

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1845

гр. София, 09.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **8323** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Със свое становище вх.№ 7860/06.03.20г ищецът [фирма] за пореден път сочи, че съдията-докладчик вече е предопределил изхода на спора и нарушава правото му на защита чрез процесуалното си поведение /чрез постановяването на Определение за разделяне от настоящото производство на новопредявен на 01.10.19г иск по чл. 204 ал.2 от АПК, при първоначално предявен иск по настоящото дело по чл. 1 от ЗОДОВ на 27.04.16г/.

Докладчикът намира, че въпреки липсата на каквато и да е лична негова заинтересованост от изхода на делото, явно у ищецът съществува трайно и дълбоко убеждение, че Съдът вече е решил спора му и воденето на настоящото дело е обречено на неуспех. По тази причина съдията- докладчик приема, че към настоящият момент съществуват "други обстоятелства" по см. на чл. 22 ал.1 т.6 от ГПК и ще се отведе от разглеждане на делото. Отводът е средство за обезпечаване независимост на съдията – докладчик при решаване на делото, което предполага наличието на безспорни основания, които компрометират тази безпристрастност. Правораздавателната дейност, която осъществява всеки съдия, не води до пристрастие при решаване на делата, защото в тази си дейност той се ръководи само и единствено от закона."Пристрастието", което има предвид разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК е на основание обстоятелства, извън пряката, правораздавателна дейност, осъществявана от всеки съдия, а такива не се сочат. Налице е обаче формирано субективно отношение у ищеца относно безпристрастието на съдията и какъвто и да е изхода на делото, винаги ще съществува съмнение, че резултатът е можело да бъде друг.

Водим от горното и на осн. чл. 22 ал.2 вр. ал.1 т.6 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА СЕ като съдия-докладчик от разглеждане на адм.дело № 8323/19г на АССГ.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ за разпределение на друг съдия-докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните за сведение.

Съдия: