

Протокол

№

гр. София, 08.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дарина Драгнева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **1706** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител В. Л. Д., редовно призована, явява се лично и с адв. К..

ОТВЕТНИКЪТ – директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – С., при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно призован, изпраща представител юрк. Н..

ЗА СГП участва прокурор Димитров.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ - Моля да бъде конституирана СГП като страна в процеса, с оглед защита на важен обществен интерес.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страна в производството СГП, на основание чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, с оглед защита на важен обществен интерес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от В. Л. Д. срещу ревизионен акт № [ЕГН] от 18.10.2010 г., издаден от Ц. К. Х. на длъжност главен инспектор по приходите в ТД на НАП С. в частта, потвърден с решение № 516 от 22.03.2011 г. на директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – [населено място] при ЦУ на НАП.

В жалбата се иска отмяна на целия РА.

Постъпила е молба на 23.03.2012 г., с която ответника представя поисканите от съда доказателства.

АДВ. К. - Поддържам жалбата и искането за експертиза. Представям молба с конкретна задача към вещото лице и 2 влезли в сила решения за отмяна на наказателни постановления.

ЮРК. Н. – Представям оригинала на РД за сравнение. Не възразявам по искането за допускане на СТЕ.

СЪДЪТ сравни подписа поставен над името Ц. на оригинала и на копието /лист 83/ по делото и установи, че пред името Ц. стои подпис.

СЪДЪТ върна оригинала на РД.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам относно искането за назначаване на СТЕ.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените под опис на 20.02.2012 г. и на 23.03.2012 г. доказателства.

ДОПУСКА извършването на СТЕ със задача, поставена в молбата на адв. К. от днешно съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице З. С. Ц. оценител на недвижими имоти.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лв., вносими в 5-дневен срок от жалбоподателя.

ПРИЛАГА 2 бр. влезли в сила решения за отмяна на наказателно постановление, издадени за нарушения, установени в хода на ревизията.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото за дата, за която страните ще бъдат уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: