

РЕШЕНИЕ

№ 6063

гр. София, 29.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Николова

ЧЛЕНОВЕ: АНТОАНЕТА АРГИРОВА ВЕСЕЛА ПАВЛОВА

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора НИКОВА, като разгледа дело номер **4122** по описа за **2011** година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63 ал.1 изр.2 от ЗАНН вр. с чл.208-228 от АПК.

Образувано е по касационна жалба на Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/ срещу решение от 10.03.2011г. по НАХД № 10629/2010г. на Софийски районен съд, НК, 94 състав, с което последният е отменил наказателно постановление НП № 0158 от 01.07.2010г., издадено от Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 1 500лв. на основание чл.335 и чл.336 от ЗЕС за нарушение на §2 от ПЗР във връзка с чл.2 ал.2 от Правилата за събиране на данни, необходими за идентифициране на потребители на предплатени услуги преди 01.01.2010г.

В жалбата се твърди, че решението на СРС е незаконосъобразно поради неправилно прилагане на материалния закон, с оглед установената по делото фактическа обстановка, налагаща несъмнено констатации и правни изводи за наличие на предвидените в закона предпоставки за реализиране на административнонаказателната отговорност на санкционираното юридическо лице.

Ответникът по касационната жалба - [фирма] [населено място] чрез процесуален представител и с допълнително представени писмени бележки, дава становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд София - град, V-ти касационен състав, след като съобрази доводите на страните, прецени събраните по делото доказателства и обсъди както наведените касационни основания, така и служебно проверяваните от съда, прие за установено от фактическа страна следното:

Касационната жалба е допустима като подадена от активно легитимирано лице, в законоустановеният 14-дневен срок от съобщаването му на обжалваното съдебно решение.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

СРС е постановил акувания съдебен акт при правилно изяснена фактическа обстановка, която не се оспорва от касатора и изцяло се възприема от настоящата инстанция.

От непротиворечиво установените и изложени фактически констатации, от правна страна решаващият състав на СРС е намерил, че административнонаказателната отговорност на жалбоподателя е ангажирана за това, че [фирма] не е осигурило възможност потребителите на предоставят в електронна форма, подписана с усъвършенстван електронен подпис данните, изискани с Правилата за събиране на данни, необходими за идентификация на потребители на предплатени услуги преди 01.01.2010г.

Районният съд в изводите си е приел жалбата срещу НП за основателна по няколко съображения. На първо място, при провеждане на служебна проверка за законосъобразност на акта и предвид доводите на жалбоподателя в тази посока е счел, че административно-наказателното производство е започнало с допуснато процесуално нарушение при описване на нарушението в АУАН и НП. Настоящият касационен състав изцяло споделя изводите на СРС, че при издаване на актовете са нарушени разпоредбите на чл.42 т.4 и чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН, с което е било накърнено правото на жалбоподателя на защита. Безспорно не е конкретизирано нарушението като дата, период от време, описание на нарушението и индивидуализиране на лицата – потребители, жалбата и техните конкретни оплаквания. При тези констатации правилно СРС е достигнал до извода, че с оглед императивния характер на посочените разпоредби нарушаването им е самостоятелно и достатъчно основание за отмяната на НП като незаконосъобразно без да бъде разглеждано по същество.

Предвид изложените съображения, касационният състав намира, че решението, с което е отменено наказателното постановление е правилно и законосъобразно.

Ръководен от гореизложеното, на основание чл. 221 ал. 2 предложение 1 от АПК, Административен съд София - град, VI-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 10.03.2011г. по НАХД № 10629/2010г. на Софийски районен съд, НК, 94 състав, като законосъобразно.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: