

Протокол

№

гр. София, 02.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 02.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1991** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:47 часа се явиха:

Жалбоподател БЕТОН М ЕООД чрез адв. К. М., редовно призован, се явява управителя К. М.

Жалбоподател „РАДСТРОЙ НАДЕЖДА“ ЕООД чрез И. Н., редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно от днес

Ответник КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна „ДЖИ ДИ КЕПИТЪЛ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна „КРИСТАЛ“ ООД, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна „КОРБИКО“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

По хода на делото

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Жалбоподателят М.: Поддържам жалбата. Считам, че от страна на ответника не е връчена административната преписка в цялост на жалбоподателя и ответните страни и е редно тя да бъде връчена в цветни копия. Поддържам доказателственото искане в жалбата за назначаване на СТЕ. Писмени доказателства няма да соча.

Адв. М.: Поддържаме жалбата. Няма да сочим писмени доказателства. Ако съдът прецени, моля да се назначи експертиза.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбите. По искането за експертиза моля да не бъде допускана такава. Въпросите, които са поставени са твърде общо поставени, от друга страна нямат връзка с проведената конкурсна процедура. Ако се приеме, че трябва да бъде отговорено на тези въпроси, считам, че не е необходимо специално знание.

Адв. Р.: Считам, че жалбите са основателни. Писмени доказателства няма да соча. Моля да допуснете СТЕ и да ми бъде дадена възможност за допълнителни въпроси към същата.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представените с жалбите писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка, като указва на жалбоподателя и конституираните заинтересовани страна възможността да се запознаят по отношение комплектността на административната преписка и вземат становище в 7-дневен срок.

Във връзка с направените доказателствени искания за допускане и назначаване на СТЕ, съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на заявителите това доказателствено искане – „Бетон М“ ЕООД, „Р. Н.“ ЕООД, както и заинтересованата страна „Корбико“ ООД да формулират задачи в конкретиката на заданието на тържната процедура представените от тях оферти, както и съобразно ценените от конкурсната комисия показатели при определянето спечелилия конкурс „Кристал“ съответстват ли една към друга и, ако не - по кои показатели.

ДАВА 10-дневен срок от днес Бетон М“ ЕООД, „Р. Н.“ ЕООД, както и заинтересованата страна „Корбико“ ООД за конкретизиране исканията за назначаване на СТЕ.

За събиране на доказателствата и изслушване на СТЕ, която ще бъде назначена след запознаване на съда с мотивираните искания от направилите такива, съдът

ОПРЕДЕЛИ

Отлага и насрочва делото за 13.06.2023 г. от 09:30 часа, за която явилите се страни уведомени от съдебно заседание. Неявилите се – в условията на чл. 137, ал. 2 от АПК.

Вещо лице и депозит за възнаграждение ще бъдат определени в закрито заседание след запознаване на съда с мотивирани искания по назначаване на СТЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: