

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 11.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9541** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/ вр. чл.144, ал.2 и чл.268 от същия кодекс.

Делото е образувано по жалба с вх. № 53-04-711/07.09.2021г. на НАП, Дирекция ОДОП - [населено място], подадена от [фирма] с ЕИК [ЕГН] със седалище - С., против Ревизионен акт № Р-220022200056660-091-001/ 10.05.2021г., издаден от Т. Б. Г. , в качеството му на орган, възложил ревизията и от М. С. С., - ръководител на ревизията, потвърден изцяло с Решение № 1428/14.09.2021`г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Националната агенция за приходите, издаден в срока по чл.156, ал.6 ДОПК - след подадената жалба срещу мълчаливо потвърдения ревизионен акт.

РА е връчен на дата 28.05.2021г. видно от разписка на л. 105 от делото, жалбата срещу него е подадена на 11.06.2021г., като срокът за произнасяне по нея е срокът по чл.155, ал.1 ДОПК за издаването на решение от директора е изтекъл на 17.08.2021г. , но такова не е издадено. Налице е мълчаливо потвърждаване на РА, и започнал да тече срокът по чл.156, ал.5 ДОПК, в който на 07.09.2021г. е подадена и жалбата от дружеството до съда.

Към жалбата допълнително е представен документ за държавна такса, в жалбата са изложени правни съображения, направени са доказателствени искания.

Съдът служебно констатира съществуването и представителството на дружеството, в това число, че същото се управлява и представлява от двама управители, които ще управляват и представляват дружеството заедно и по отделно. Управителите са Г. А. и Н. А., които са и съдружници при равни права.

В срока по чл.156, ал.6 ДОПК е издадено решението на директора, във връзка с което на дружеството следва да се предостави възможност за становище и доказателства. Видно от мотивите на решението - стр. 11 от него по доказателствата е прието, че

жалбоподателят не е представил изискани му от органите по приходите документи: копия на процесните фактури, платежни документи, транспортни документи, документи, удостоверяващи получаването на стоките, справка за стоковия поток, извлечения от конкретни счетоводни сметки., не било оказано съдействие на ревизиращите органи за осъществяване на контакт с процесните доставчици. След обсъждане на установените факти и обстоятелства по време на ревизията, от директора е посочено, че на ревизираното лице му е било известно участието във формални сделки, без да има фактически такива, , позовал се е на практиката на СЕС за ползването на право на приспадане на данъчен кредит по документи с невярно съдържание, които не са съставени в резултат на действително развили се търговски взаимоотношения. В частта по ЗКПО органът е изложил мотиви, че липсва документална обосноваост и се е позовал на чл.16, ал.1 ЗКПО - формирал е извод, че дружеството е отчело разходи за стоки, които не е получило, вследствие на което е намалило размерите на счетоводните си разходи и съответно на финансовия резултат . При така изложеното, относно разпределението на доказателствената тежест е приложимо даденото тълкуване в решението по делото С-13/2011 г. ,М. П., което съдът следва да укаже.

По доказателствените искания на жалбоподателя за допускане изслушването на съдебно-икономическа експертиза, съдът следва да се произнесе след срока за отговор на жалбата от ответника, в открито съдено заседание.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 24.01.2022г. от 10:00 часа, за която датата и час да се призват страните и се уведоми прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни в производството по делото:

жалбоподател: [фирма] с ЕИК [ЕГН] със седалище - С.,

ответник: директор на Дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при Централно управление на Националната агенция за приходите

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението за определението на съда, има право да представи по делото писмен отговор на жалбата,и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани от съда и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА НА жалбоподателя, че съгласно чл. 154, вр. 153 ГПК носи тежестта да установи фактите, на които основава твърденията си - спорните факти и връзката между тях, в това число наличието на всички основания за законосъобразното упражняване на правото на данъчен кредит, както и че е бил добросъвестен и е положил дължимата грижа - на добрия търговец, да избегне участието си в данъчна измама, като има предвид приетото с Решение от 13.02.2014г. на Съда на ЕС по преюдициално дело С-13, М. П., както и по т. 1, както и спазването на законовите изисквания на отчитането на разходите по фактурите, с които е увеличен финансовия резултат и установени допълнителни задължения за корпоративен данък и лихви.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 АПК следва да установи

съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения по делото ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число като електронен документ, както и че носи тежестта да докаже участието на жалбоподателя в сделки с измамна цел или с цел злоупотреба въз основа на обективни данни – т.2 от диспозитива на Решение от 13.02.2014г. на Съда на ЕС по преюдициално дело C-13, М. П..

Определението на съда не подлежи на оспорване, преписи да се връчат на страните.
Съдия: