

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 03.12.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора БАЛЕВ, като разгледа дело номер **10210** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представляван е от адв. С. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция ОУИ – С., редовно уведомен, представляван е от юрк. Г. с приложено по делото пълномощно.

СГП участва прокурор Балев.

Явява се вещото лице А. Д. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представена на 24.10.2012 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която заявява, че не възразява да бъдат приети като доказателства по делото представените от жалбоподателя в предходното съдебно заседание документи, които са взети предвид от вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на докладваното в предходното съдебно заседание заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице: А. Д. Д., на 35 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. С. - Нямам въпроси.

На въпроси на юрк. Г., вещото лице: Не съм изследвала въпроса, дали процесните доставчици са подавали декларации по чл. 73 ЗКПО за наети работници, понеже не съм имала такава задача. Доколкото си спомням, за някои от дружествата и по някои от договорите имаше такава декларации, но не помня по кои.

СЪДЪТ намира, че заключението отговаря компетентно на поставените задачи и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение на вещото лице от внесения депозит. Издаден бе РКО.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя, с молба от 08.10.2012 г. и приложени по делото заверени преписи на писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази доказателствата по делото и изявленията на страните съчете същото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. С. - Моля да отмените РА на база на изготвените две експертизи и представените доказателства. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да ми дадете възможност и за писмена защита. Претендирам разноски за водене на делото.

Юрк. Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорвания акт. Моля да ми дадете възможност за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна. Моля да бъде оставена без уважение и да бъде потвърден атакуваният РА.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 дни за писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: