

РЕШЕНИЕ

№ 7229

гр. София, 24.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Димитър Петров

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5006** по описа за **2023** година докладвано от съдия Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от АПК, във вр. чл. 63в от ЗАНН.

Производството е образувано по касационна жалба подадена от Д. И. К., чрез адв. П., срещу решение от 07.03.2023г. постановено по НАХД № 12696/2022г. по описа на СРС, 112 състав.

Касаторът оспорва решението като неправилно, тъй като е постановено при неизяснена фактическа обстановка и при неправилно приложение на материалния закон. Поддържа възраженията си, че не са събрани доказателства да е извършил нарушението, което му е вменено, както и, че не е следвало да бъде наказан, тъй като на практика е нямало как да обърне посоката на движение на управлявания от него тежкотоварен автомобил след като е видял забранителния знак. Прави искане за отмяна на решението и на НП и за присъждане на разноски.

Касационната страна – Началник група в СДВР, отдел Пътна полиция, не взема становище по жалбата.

Прокурорът при СГП изразява становище, че жалбата е неоснователна.

Административен съд – София-град, 5 касационен състав, след анализ и оценка на събраните във въззивното производство доказателства във връзка с доводите на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба като подадена в срока по 211, ал. 1 от АПК и от надлежна страна

е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

Производството пред РС е образувано по редовна и допустима жалба на Д. И. К. срещу наказателно постановление № 22-4332-015425 от 17.08.2022г. на Началник група в СДВР, отдел Пътна полиция, с което на основание чл.177, ал.3, т.2 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание - глоба в размер на 500 лева за нарушение на чл.6, т.1 ЗДвП.

Въз основа на надлежно събрани и обсъдени доказателства районният съд е направил правилни и законосъобразни правни изводи, които се споделят от настоящата инстанция.

Пред касационната инстанция не се представиха нови писмени доказателства от значение за предмета на спора, които да променят фактическите и правни изводи на районния съд.

Отговорността на водача е ангажирана на основание чл.177, ал.3, т.2 от ЗДвП, съгласно която норма се наказва с глоба в размер на 500 лева водач, който без да спазва установения за това ред, навлиза след пътен знак, забраняващ навлизането на моторно превозно средство с размери, маса или натоварване на ос над означените.

Правилно и законосъобразно въз основа на събраните писмени и гласни доказателства, СРС е приел за установено от фактическа страна, че на 24.07.2022г. около 16:35 часа, жалбоподателят Д. К. е управлявал товарен автомобил „М.“ с рег. [рег.номер на МПС] и теглено от него полуремарке с рег. [рег.номер на МПС], по път Е79, с посока на движението от [населено място] към [населено място], като е спрял за проверка в обособен джоб на път Е79, намиращ се на 100 метра от КПП В.. Участъкът от пътя е бил означен с пътен знак В 18 („Забранено е влизането на пътни превозни средства с маса с товар, по-голяма от означената“), който в случая е въвеждал ограничение от 15 тона. При проверката е установено, че МПС превозва товар, като водачът е представил приложената по делото международна товарителница. От представените свидетелства за регистрация на влекач и полуремарке е установено, че собственицата им маса е общо 14 675 кг., а теглото на товара е 3000 кг., поради което общата маса от 17 675 кг. е по-голяма от означената с пътния знак. Въз основа на тези констатации на водача бил съставен АУАН за извършено нарушение на чл.6, т.1 ЗДвП.

Фактическите изводи на районния съд за осъщественото деяние, неговото авторство и конкретните обстоятелства за общата маса на ППС и товара, както и разположението на пътните знаци се обосновават, както от показанията на разпитаните свидетели – Н. Д. С. (актосъставител) и Е. П. Д. (служител в отдел ПП), така и от събраните писмени доказателства по делото, в това число свидетелства за регистрация на ППС, международна товарителница за превозвания товар, както и справка за поставените пътни знаци в участъка от път Е79. Тези обстоятелства са и надлежно отразени в приложения АУАН № 655310/24.07.2022г. АУАН е редовно съставен, от компетентно длъжностно лице, с оглед на което и на основание чл.189, ал.2 ЗДвП се ползва с материална доказателствена сила в процеса – отразените в него обстоятелства се приемат за настъпили, до доказване на противното. Тези обстоятелства не са оспорени от касатора и не са ангажирани доказателства за опровергаване на събраните пред СРС доказателствени източници.

Правилно и законосъобразно СРС е приел, че гореописаните обстоятелства обуславят ангажиране на административнонаказателната отговорност на водача на основание чл.177, ал.3, т.2 от ЗДвП, за извършено от него нарушение на чл.6, т.1 ЗДвП.

Противно на твърдението на касатора, от приетата пред СРС справка и схема за разположение на пътните знаци, издадена от А. – О. С. е видно, че забранителен знак В 18 за МПС с маса над 15 тона е имало поставен още преди спирането и проверката на водача. Знакът е преди пешеходна пътека, непосредствено на отбивка с посока М. с кръгово кръстовище, където е могъл да обърне посоката на движение на управляваното от него МПС. Водачът не се е съобразил с този знак и е продължил неправомерното движение по този участък от пътя. Същият знак е разположен и непосредствено до следващото кръстовище с отбивка към [населено място], като отново водачът не се е съобразил с него, с оглед на което и правилно е санкциониран за нарушение на чл.6, т.1 ЗДвП. Неоснователно е и възражението за необоснованост на извода на съда за общата маса на МПС и превозвания товар – напротив, този извод се обосновава именно от приетите като писмени доказателства свидетелства за регистрация и международна товарителница.

За констатираните нарушения е съставен АУАН и издадено НП. Същите са издадени от компетентни органи, видно от приложената Заповед № 8121з-1632/02.12.2021г. НП и АУАН са издадени и при спазване на законоустановената форма съответно чл.42 и чл.57 ЗАНН, като съдържат ясно и конкретно описание на нарушението, датата и мястото, където е извършено, обстоятелствата, при които е извършено, както и законовите разпоредби, които са нарушени виновно, които съответстват на посочените обстоятелства. Оплакванията в тази връзка в касационната жалба са неоснователни. Всички елементи от фактическия състав на нарушението са описани в НП, поради което и то отговаря на изискванията на чл.57, ал.1 ЗАНН.

Санкцията за нарушението е определена правилно от административно-наказващия орган съгласно нормата на чл.177, ал.3 ЗДвП, като глобата е наложена в минималния предвиден размер от 500 лева.

Предвид горното, настоящият състав, при извършената проверка по чл.218 от АПК счита, че обжалваното решение е валидно, допустимо, постановено без да са допуснати нарушения на закона и съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице касационните основания по чл. 348 от НПК, предполагащи отмяна на решението, и то следва да бъде оставено в сила като правилно, на основание чл. 221 ал. 2 от АПК.

При този изход на спора право на разноси за касационното производство има АНО, но такива не следва да се присъждат, тъй като не са претендирани.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд – София-град, пети касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение постановено на 07.03.2023г. по НАХД № 12696/2022г. по описа на СРС, 112 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.