

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **5977** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на П. Б. П., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. П. и адв. Ц. срещу Заповед № 3394/05.06.2020 г. на директора на Агенция „Митници“, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя с ответника, на основание чл. 106, ал.1, т.2 ЗДСл.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорената заповед. Счита заповедта за немотивирана, тъй като в нея не са посочени конкретни причини и мотиви за прекратяване на служебното правоотношение. Излага съображения за това, че е налице злоупотреба с право, тъй като органа е действал недобросъвестно при издаване на заповедта. Към момента на прекратяване на правоотношението е имало други вакантни длъжности, на които е можело да бъде преназначен жалбоподателя. Посочва, че жалбоподателят, през м.04.2020 г. е преназначен от длъжността началник отдел в АМ в [населено място], на длъжността държавен инспектор в ТД на АМ в [населено място]. Това става по молба на жалбоподателя, но до молбата се стига след натиск от страна на ръководството на АМ. За целта дори е променено длъжностното разписание, като е разкрита една бройка за длъжността държавен инспектор в ТД на АМ. Така жалбоподателят е понижен в длъжност, намалено е възнаграждението му и е преместен в друг град, с който няма никаква свързаност. Това говори за злоупотреба с права. В крайна сметка и посочената длъжност е съкратена, а правоотношението с жалбоподателя прекратено. Счита за нелогично длъжностното разписание да се променя ежемесечно, като счита, че вероятно ръководителя му се е надявал П. сам да напусне, тъй като е принуден ежедневно да пътува до [населено място]. Намира, че заповедта е незаконосъобразна и тъй като същата е връчена от служителки от ТД на АМ, в неработен ден, които не са били на работа в този ден, и които не са овластени за това. Счита, че с двукратното променяне в длъжностното разписание, в рамките на

един месец, без реално да са настъпили съществени изменения във функциите и задачите на организационната структура, могат да бъдат определени като противоречащи на принципите на АПК и държавната служба. Освен изложеното намира, че не е налице действително съкращаване на длъжността по см. на чл. 106, ал.1, т.2 ЗДСл, тъй като няма намаляване на числения състав, а напротив намаляват се нови служители. Не са осъществени промени в длъжностното разписание на АМ по предвидения за това ред. Министърът на финансите е органът, който е компетентен да извършва промени в длъжностното разписание на АМ. Към датата на връчване на процесната заповед, не е имало утвърдено по съответния ред длъжностно разписание, както за АМ, така и за ТД Тракийска. Моли за отмяна на заповедта. Претендира разноси.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата са направени доказателствени искани, описани в пет точки за изискване на посочени документи от ответника. Направено е искане за допускане до разпит на двама свидетели, които да установяват, че на жалбоподателя е бил указан натиск за подаването на молба за преназначаване на длъжност в [населено място].

Ответния орган - директорът на Агенция „Митници“, не е депозирал становище по жалбата.

Представена е административната преписка по издаване на оспорената заповед.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал.1 АПК. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на директора на Агенция „Митници“, за прекратяване на служебното правоотношение на ответника, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси. Жалбата е подадена в срока за оспорване на индивидуалните административни актове, за което са представени доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Искането за задължаване на ответника да представи служебното досие на жалбоподателя е представено, поради което не следва да се изисква. Основателно е искането за представяне на всички заповеди за определяне на структурата на ТД Тракийска и длъжностните разписания, считано от 01.01.2020 г. е основателно с оглед предмета на делото. Тъй като са представени две от тези заповеди /№ 3311/28.04.2020 г. и № ЗАМ-864/32-157792/04.06.2020 г./ и съответните длъжностни разписания, то същите не следва отново да се представят. Необходима с оглед предмета на делото е и справка за всички вакантни длъжностни към 06.06.2020 г. по вид и местонахождение в АМ. Необходим е Устройствен правилник на АМ към 06.06.2020 г.

Искането за задължаване на ответника да представи справка за последното брутно трудово възнаграждение на жалбоподателя, съдът намира за неотнормимо към предмета на спора, поради което е неоснователно.

Искането за допускане до разпит на свидетел е относимо към предмета на делото, но на един, тъй като не е необходимо изслушването на двама свидетели са едни и същи

факти и обстоятелства.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: П. Б. П., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], който да се призове на адреса, посочен на стр. 7 от жалбата;

2. Ответник: директорът на Агенция „Митници“.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и че е налице реално съкращаване на длъжността, която е заемал жалбоподателя, извършено по предвидения за това ред.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за изискване от ответника справка за последното брутно трудово възнаграждение на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 190 ГПК, ответника, най-късно в първото по делото заседание, да представи по делото

всички заповеди за определяне на структурата на ТД Тракийска, към АМ и длъжностните разписания към тях, считано от 01.01.2020 г., с изключение на заповеди № 3311/28.04.2020 г. и № ЗАМ-864/32-157792/04.06.2020 г., които вече са представени;

справка за всички вакантни длъжностни към 06.06.2020 г. по вид и местонахождение в АМ;

Устройствен правилник на АМ, валиден към 06.06.2020 г.;

ДОПУСКА до разпит един свидетел, поискан от жалбоподателя, при режим на довеждане, който да бъде доведен в първото по делото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж й е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 27.08.2020 г. от 10.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на

жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: