

РЕШЕНИЕ

№ 9167

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 17.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в закрито заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **5330** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение №874 от 09.01.2025г. по делото е отхвърлена жалбата на "Мулти Експорт България" ЕООД СРЕЩУ РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22221523003278-091-001 от 23.11.2023г., ПОТВЪРДЕН с Решение №505/17.04.2024г. на Директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП), с който на дружество са определени допълнителни задължения за ДДС в размер на 40 821,78лв. главница и лихви от 11 987,37лв. за отделни данъчни периоди от обхвата на ревизията от м.07/2019г. до м.01/2020г..

Съответно е осъдено дружеството да заплати на НАП сумата от 1872,76 лева юрисконсултско възнаграждение.

След решението освен касационната жалба на "Мулти Експорт България" ЕООД -са постъпили 2 молби:

От дружеството молба за поправка на ЯФГ от 20.02.2025г.. Сочи се, че с РА установените задължение за ДДС са 28 741,67лв. главница и лихви 11 987,37лв.- или общо 40 729,04лв. . Твърди се, че АССГ с дизпозитива неправилно е приел, че главницата е 40 729,04лв., отделно 11 987,37лв. лихва.

Другата молба е от ответника от 15.01.2025г. за изменение на решението в частта на присъдените разноски, които са 1872,76лв. Твърди се, че дължимият данък е 40 821,78лв. и отделно лихви 11 987,37, като съдът не е съобразил изм. на Наредба №1/2009г. от ДВ бр.88/22г., съгласно който чл.8, ал.1 вр. с чл.7, ал.2 от същата следва юрк.възнаграждение да бъде 4 874,72лв..

Молбите са изпратени на страните, отделни становища няма.

СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

На първо място по молбата за ЯФГ. Видно от РА на л.55 по делото установеното задължение за ДДС за периода на ревизията от 01.07.2019г. до 31.01.2020г. е 40 729,04лв. общо дължима сума - таблица 1 колона 11. В тази сума се включва и лихвата. Само главницата е 3331,16лв. за м.07.2019г., 3287,03лв. за м.08, 4777,13лв. за м.09, 2500,50лв. за м.09, за м.11 -няма, за м.12 14845,85лв. или общо главница 28 741,67лв. и лихва 11987,37лв.. Така е обобщено и в таблица 3 към РА.

Следователно молбата на оспорващия за поправка на ЯФГ е основателна.

По молбата за разноси на ответника: общия размер на задължението е 40 729,04лв., поради което по реда на чл.7, ал.2, т.4 /посл. изм.ДВ бр.88/22/ -се дължи 2650лв. и 8% за горницата над 25 000лв. общо 3908лв.. Следователно и тази молба е основателна частично за посочения размер, а не за пълния, поради което дружеството трябва да се осъди за разликата от присъдените 1872,76 лв. и дължимите 3908лв. или за 2035,24лв. ВОДИМ СЪДЪТ на основание чл.175 АПК и чл.248 ГПК вр. чл.144 АПК

РЕШИ:

I.ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение №874 от 09.01.2025г. по адм.дело №5330/24г. като в диспозитива по определените задължения за ДДС в РА № Р-22221523003278-091-001 от 23.11.2023г., ПОТВЪРДЕН с Решение №505/17.04.2024г. вместо "40 821,78лв. главница" се чете "28 741,67лв. главница".

II. ОСЪЖДА "Мулти Експорт България" ЕООД[ЕИК] с адрес на кореспонденция [населено място],[жк], [улица] да доплати на НАП още 2035,24лв. юрисконсултско възнаграждение.

В част.I решението може да се оспори с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, а в част II, имаща характер на определение - може да се оспори с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му. Обжалването е чрез АССГ пред ВАС. Преписи на страните.

Съдия: