

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **8488** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК, вр. чл.4, ал.1 и чл.96 ЗМДТ.

Образувано е по жалба на „България Еър Мейтенанс“ ЕАД, ЕИК,[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], срещу Ревизионен акт (РА) № СФД22-РД77-65 от 10.06.2022 г., издаден от Е. К. К. на длъжност „началник на отдел“ „Ревизии и събиране на вземания“ (накратко РСВ) към дирекция „Общински приходи“ (накратко ОП) – възложил на ревизията и В. М. П. на длъжност „главен инспектор“ в отдел Р. към дирекция ОП - ръководител на ревизията, органи по приходите - служители на Столична общинска администрация, потвърден с Решение № СОА22-РД28-28 от 19.08.2022 г. на кмета на Столична община.

Постъпила е молба от 14.11.2022 г. ответника кмета на СО, чрез юрк. Д. - П., с искане за допускане на комплексна съдебно-счетоводната и съдебно-техническа експертиза, което съдът намира за допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено. На основание чл.171, ал.2 АПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК следва да се допуснат и служебно формулирани задачи.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ДОПУСКА изслушване на тройна комплексна съдебно-счетоводната и съдебно-техническа експертиза, която след запознаване с документите по делото и на място в счетоводството на жалбоподателя, при необходимост и оглед на процесните недвижими имоти, да даде заключение по задачите, формулирани в молба от 14.11.2022 г. ответника кмета на СО, чрез юрк. Д. - П., както и на следните служебно формулирани задачи:

От счетоводна и инженерна гледна точка, използват ли се процесните имоти

непосредствено за експлоатационни нужди на обществения транспорт по смисъла на чл.24, ал.1, т.13 от ЗМДТ, дали същите са непосредствено свързани с процеса на функциониране на обществения транспорт, без които той не би могъл да се осъществява/да функционира, вкл. във връзка с предмета на дейност на дружествата „Луфтханза Техник София“ ООД и „Ди Ейч Ел Експрес България“ ЕООД, въз основа на сключените с тях договори, която задача да бъде изпълнена от вещото лице А. А. С., [населено място], п.к.1164,[жк], [улица], ет.2, ап.5, тел. 866 29 10, 982 07 21, 0885 827 760, Специалност: Военен авиоинженер по Р. на летателните апарати, радио и телевизионна техника.

По отношение на незастроените недвижими имоти с идентификатори 68134.709.60 и 68134.709.24 по КККР дали са изпълнени предпоставките по чл.71 ЗМДТ въз основа на тяхното предназначение според подробен устройствен план по чл. 8, т. 1 от ЗУТ; по отношение на имоти предназначени за задънени улици, с идентификатори: 68134.709.496, 68134.709.497, 68134.709.498 дали са изпълнени предпоставките по чл.10, ал.2 ЗМДТ, тъй като те представляват асфалтови улици; както и, че предназначението на имоти с идентификатор - 68134.709.60 и идентификатор - 68134.709.24 са с предназначение „за движение и транспорт“, която задача да бъде изпълнена от вещото лице А. А.

ВКЛЮЧВА в състава на тройната комплексна съдебно-счетоводната и съдебно-техническа експертиза, В. Г., като в останалата си част изпълнението на задачите бъде разпределено между вещите лица съобразно техните специалности и по тяхно усмотрение,

при първоначален депозит в размер на 750 лева, вносими от ответника в 7 дневен срок от съобщението,

както и 750 лв., вносими от жалбоподателя в в 7 дневен срок от съобщението, доколкото служебно допуснатите задачи касаят обстоятелства, за които жалбоподателят носи доказателствена тежест.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: