

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11756** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ИЩЦАТА Т. А. Т. чрез АДВ. А. П. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ" – редовно призован, се представлява от юрк.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк.Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА предявената искова молба и всички писмени доказателства по адм. дело № 8871/2020 г. по описа на АССГ, както и представените писмени доказателства пред ВАС по адм. дело № 3739/2021 г.

ДОКЛАДВА адм. дело № 8871/2020 г. по описа на АССГ.

Адв. Ж. – Моля да вземете предвид така събраните доказателства, както и представените пред ВАС, от които считам, че безспорно се установяват фактите и обстоятелствата, описани в исковата молба, както и претенцията за неимуществените вреди по основание и размер. Представям писмени доказателства, с препис за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.С. – Оспорвам исковата молба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Т. – Оспорвам исковата молба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото всички писмени доказателства, събрани в хода на адм. дело № 8871/2020 г., по описа на АССГ, представените пред ВАС по адм.дело №3739/2021 г. писмени доказателства, както и представените писмени доказателства в настоящото съдебно производство.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Ж. – Считам, че предявената искова претенция беше безспорно доказана в хода на производствата по този елемент. Беше установено, че при влизане на територията на Република България на гранично-пропускателния пункт доверителката ми е свалена от автобуса, респективно задържана за един час, вследствие което доверителката ми е претърпяла вреди. Случилият се инцидент е последица от бездействието на ответниците, които видно от представените пред ВАС и приети в настоящото производство доказателства са били уведомени през м.07.2018 г. за отменената забрана за пътуване на доверителката ми. Беше установено по делото, че доверителката ми е направила справка в деловодството на СРС, за да види дали протоколното определение, с което е отменена мярката е изпратено до ответниците. В деловодството са заявили, че са изпратени доказателства, като са й дадени обяснения, че в рамките на около 30 дни няма проблем да пътува. Тя се е съобразила с този срок. Считам, че бездействието на ответните страни е довело до причинените от доверителката ми неимуществени вреди. По делото бяха представени допълнителни съобщения, с които Дирекция „Български документи за самоличност“ изисква допълнителна информация от СРС. Съобразен отговор на изпратеното съобщение не е постъпил от ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ", поради което считам, че те са уведомени и не са предприели действия. Считам, че претенцията е доказана по основание и размер. Доверителката ми е претърпяла, така описаните неимуществени вреди, поради което моля да постановите решение в тази насока. Претендирам сторените в хода на делото разноски, за което представям списък.

Юрк.С. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че приемете исковата молба за основателна, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение .

Юрк.Т. – Присъединявам се към изложеното от процесуалния представител на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ". Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана. В хода на първоинстанционното разглеждане на делото ищцата не доказва твърдените от нея неимуществени вреди. Видно от представените документи по делото Дирекция „Български документи за самоличност“ е снела наложената мярка. Към 24.09.2018 г., когато се е случила въпросната случка при нас не е имало знание, че мярката е била свалена. Тази мярка, за която сме получили уведомление, касае НОХД № 6823/2018 г. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам

юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че при настоящото повторно разглеждане на административното дело, не се установи наличието на законови предпоставки и основания за промяна на вече заявената позиция по същество на СГП, а тази позиция беше за основателност на исковата претенция. Считам, че по безспорен начин се доказва наличието на всички елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. В случая, не само се доказва неоправдано бездействие на ответниците по настоящото дело, но и лошо изпълнение на влязъл в сила съдебен акт. Считам, че са настъпили преки вреди за ищцовата страна. Моля да постановите обезщетение в рамките на справедливото.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на процесуалните представители на ответниците за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: