

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7133** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА адм. д. № 3940/2020 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 2 състав.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.12.2021 година с искане по чл. 176, ал. 1 ГПК

ДОПУСНАТО е искане по чл. 176, ал. 1 ГПК, като съдът е разпоредил жалбоподателя да се яви лично и да даде отговор на поставените в молбата на ответника от 02.12.2021 година въпроси, която му е изпратена и въпросите са съобщени, като е предупреден и за последиците.

Адв. С.: Водя доверителя ми, съгласно дадените от съда указания.

Юрк. В.: Поддържам искането.

В залата се явява жалбоподателя Н. Л. Г..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Запознат съм с молбата и въпросите. По спомените, които имам прекратяването на дружеството се извърши през февруари или март 2000 година. Нямам информация и не сме коментирали такива обстоятелства къде да се предаде трудово правната и разплащателна документация на дружеството, тъй като собственика на активите „Профилактика, рехабилитация и отдих“ едностранно взема решение и продава обектите, които са обект на съвместна дейност. Както казах „Профилактика, рехабилитация и отдих“ е едноличен собственик на активите, вземат решение и продават активите по сделка на частна групировка. Персоналът и документите остава в разпореждане на новите собственици, закупили обектите. Цялото счетоводство и персонала остана в сградата на дружеството, тоест на обекта, тъй като без ние да сме информирани новите собственици дойдоха и влязоха във владение, без наше знание и участие. Обектът е Д.. Там се намираше всичко (и счетоводните документи) и остана в сградата на хотелски комплекс Д..

СЪДЪТ приключи с въпросите към жалбоподателя.

Адв. С.: Представям и моля да приемете два броя служебни бележки, издадени от работодателя на моя доверител [фирма] в които е отразено брутно трудово възнаграждение за 1997 година и за 1998 година. По делото има такива бележки и за останалите две години. Има и УП 2, което също е приложено по делото.

Юрк. В.: Възразявам да бъдат приети. Същите са неотнормирани.

Адв. С.: Не възразявам да се издадат исканите удостоверения.

СЪДЪТ намира, че не е налице пречка да се приемат днес представените от пълномощника на жалбоподателя служебни бележки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените две служебни бележки.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на ответника исканите в молбата от 02.12.2021 година съдебни удостоверения.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 19.05.2022 година от 11.20 часа, за която дата и час страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: