

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4544** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Г. Л. З..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 754/11.01.2022 г. от ТД на НАП-С., офис „М.“, с представени доказателства относно [фирма].

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 752/11.01.2022 г. от ТД на НАП-С., офис „И.“, с представени доказателства относно [фирма].

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 885/12.01.2022 г. от ТД на НАП-С., офис „И.“, с представени доказателства относно [фирма].

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 1021/13.01.2022 г. от ТД на НАП-С., офис „Център“, с

представени доказателства относно [фирма].

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 23.03.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положениа труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. на 61 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. На стр.10 и стр.26 от заключението съм коментирала относно доставчика [фирма] едно приложение към договора. Свързано е със самата разписка за услуги, които се възлагат в договора, приложена е оферта. На стр.7 от заключението това което е записано SEO, не знам какво означава, така е записано и в РД. Има счетоводни регистри при жалбоподателя, които са извън кориците на делото.

Адв. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям доказателствата, които не са в кориците на делото и са използвани от вещото лице при изготвяне на заключението. Моля да ми се даде възможност да представя коментираното от вещото лице приложение към договора.

Юрк. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат днес представените доказателства, които не се намират в кориците на делото. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от 700 лв. първоначалния определен депозит и внесен от жалбоподателя и по представената справка- декларация, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмените доказателства, използвани от вещото лице - приложение №1 към договора с [фирма].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.06.2022 г., от 14.15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

