

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6698** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. О. Н., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от днес – 22.11.2023 г., в която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 16.10.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с представено копие на Уверение № 62/11.10.2023 г., че жалбоподателят е студент по

специалност „Приложна информатика и компютърни технологии“ в Европейски политехнически университет.

ДОКЛАДВА, постъпила днес, молба от ответника със становище по същество и направени искания за юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Да се приемат. Представям удостоверение от НБУ, с положени изпити, предишното удостоверение, което сме представили показва, че му остават 59 кредита, сега ги е намалил до 34, което показва, че учи и дори е записал втора специалност в друг университет.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с постъпилите писмени бележки от ответника.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото молба от 16.10.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с представено копие на Уверение № 62/11.10.2023 г., че жалбоподателят е студент по специалност „Приложна информатика и компютърни технологии“ в Европейски политехнически университет.

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното днес удостоверение №89448/16.11.2023 г. от НБУ за оставащи кредити на жалбоподателя.

ПРИЛАГА писмени бележки от ответника, постъпили на 22.11.2023 г.

АДВ. П.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моят доверител пребивава в България като студент, той продължава да участва в процеса на обучение в НБУ. Записал е втора специалност, това не е отчетено в заповедта, не е отчетено, че той може да регулира своя престой. Моля да се има предвид мотивите по постановено решение, влязло в сила по адм. дело № 3355/ 2023 г., по описа на АССГ., където има същия спор с Миграция. Моля да уважите жалбата.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: