

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 06.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **8557** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Г. И. Ч., със съдебен адрес [населено място], [улица], срещу Решение № ПИ-329/30.08.2022 г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без разглеждане жалбата й с вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С. против Разпореждане за разпределение с изх. № С220022-125-0095290/30.03.2022 г., като недопустима, поради просрочие. С решението е оставена и без уважение жалба вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С., подадена от Г. И. Ч., против Разпореждане за разпределение изх. № С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл. публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

Съдът като се запозна с изложеното в жалбата и при извършена проверка за редовността й е констатирал, че същата не отговаря на чл. 151, т. 3 АПК, тъй като към нея не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на АССГ. С оглед твърденията в жалбата на л. 6 от делото, а именно, че Разпореждане за разпределение с изх. № С220022-125-0095290/30.03.2022 г. на публичен изпълнител Б. Й. не е обжалвано пред директора на ТД на НАП, на жалбоподателката е предоставена възможност да уточни оспорва ли изцяло решението на директора на ТД на НАП – С. или само в частта му, с която е оставена без уважение жалбата й против Разпореждане за разпределение изх. № С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл. публичен изпълнител Б. Й..

На жалбоподателката са дадени указания с разпореждане от 27.09.2022 г. за отстраняване на горепосочените нередовности по жалбата.

В изпълнение на разпореждането по делото е постъпила молба от 29.09.2022 г., в която се сочи, че има образувано друго дело пред АССГ № 5534/2022 г., насрочено за 24.11.2022 г. и се иска прекратяване на настоящото производство. В молба от 05.10.2022 г. жалбоподателката моли в случай, че настоящото дело е актуално да бъде уведомена повторно за внасяне на дължимата държавна такса.

Съдът, след извършена служебна проверка, констатира, че адм. дело № 5534/2022 г. по описа на АССГ е било образувано по жалба на Г. И. Ч. със съдебен адрес [населено място], [улица], срещу Решение № ПИ-221/02.06.2022 г., издадено от Директора на ТД на НАП С., с което е оставена без разглеждане жалба вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С., подадена от Г. И. Ч. против Разпореждане за разпределение с изх.№ С220022-125-0095290/30.03.2022 г. и Разпореждане за разпределение изх.№ С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл. публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С., като недопустима, поради просрочие. По делото е постановено определение № 6329 от 12.08.2022 г., с което е отменено Решение № ПИ-221/02.06.2022 г., издадено от директора на ТД на НАП С., с което е оставена без разглеждане жалба вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С., а преписката е върната на административния орган – директора на ТД на НАП С. за произнасяне с решение по съществото на спора по жалба с вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С.. Това определение е окончателно и не подлежи на обжалване. С писмо от 15.08.2022 г. и с оглед горепосоченото определение, делото е върнато като преписка, за произнасяне с решение по съществото на спора по жалба с вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С..

Предмет на настоящото производство е друг административен акт, различен от този по адм. дело № 5534/2022 г. на АССГ, а именно: Решение № ПИ-329/30.08.2022 г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без разглеждане жалбата на Г. Ч. с вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С. против Разпореждане за разпределение с изх. № С220022-125-0095290/30.03.2022 г., като недопустима, поради просрочие, като с решението е оставена и без уважение жалба вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С., подадена от Г. И. Ч., против Разпореждане за разпределение изх.№ С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл.публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

С оглед горното, съдът намира, че следва да предостави възможност на Г. Ч. да отстрани нередовностите по жалбата, като внесе дължимата държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на АССГ и уточни изрично дали поддържа жалбата си срещу Решение № ПИ-329/30.08.2022 г. на директора на ТД на НАП С.. Наред с това, с оглед твърденията в жалбата на л. 6 от делото, а именно, че Разпореждане за разпределение с изх. № С220022-125-0095290/30.03.2022 г. на публичен изпълнител Б. Й. не е обжалвано пред директора на ТД на НАП, на жалбоподателката следва да се предостави възможност да уточни оспорва ли изцяло решението на директора на ТД на НАП – С. или само в частта му, с която е оставена без уважение жалбата ѝ против Разпореждане за разпределение изх. № С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл. публичен изпълнител Б. Й..

Воден от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд-София-град, Трето отделение, 44 състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата, подадена Г. И. Ч., със съдебен адрес [населено място], [улица], срещу Решение № ПИ-329/30.08.2022 г. на директора на ТД на НАП С..

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от

разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе сумата от 10 лева – държавна такса по сметка на Административен съд- София- град, която е при БНБ – ЦУ, IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC: BNBGBGSD и да представи доказателства за извършеното плащане.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва изрично да посочи поддържа ли жалбата си срещу Решение № ПИ-329/30.08.2022 г. на директора на ТД на НАП С., оспорва ли го изцяло или само в частта му, с която е оставена без уважение жалбата му против Разпореждане за разпределение изх.№ С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл. публичен изпълнител Б. Й..

При неизпълнение на посочените указания в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от съдебния акт да се изпрати на оспорващия.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: