

Протокол

№

гр. София, 02.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11280** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл. 144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Е. – редовно призован, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Н. Б. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-техническа експертиза, изготвено от вещо лице К. Б..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

К. Б. – 58 годишен, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.П. – Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк. М..

Заключението направих въз основа на оглед и съдържанието на договор, приложен към експертизата. Писмени доказателства за изпълнението на договора няма. Не може да се направи пряка причинно-следствена съпоставка на количествата вложени материали и количествата произведени изделия. Подробно съм го описал в заключението.

Юрк. М. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещо лице К. Б. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 865 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе сумата от 665 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв. П. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям заверени копия на документите, по които е работило вещото лице.

Юрк.М. – Не възразявам. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, които вещото лице е използвал при изготвяне на заключението.

СЪДЪТ връчи копие от заключението на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО

Адв.П. – Моля да уважите жалбата и отмените процесния акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля да бъдат взети предвид събраните по делото писмени и гласни доказателства, както и заключенията, приети по делото. Претендирам разноси, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното дирене не се ангажираха доказателства, които да доведат до нови фактически установявания. Бяха приети съдебно-технически експертизи, които подкрепят спора по делото, че документираните доставки, не са извършени от издателите на фактурите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 5 - дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: