

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7539** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:37 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. П. Д. редовно призован, явява се лично и с адв. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ –М., СО, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: Молба 14.09.2020 г. за отлагане с приложени доказателства.

СЪДЪТ ЗАЧИТА молбата на страните, в която се моли за отлагане на делото и се прави доказателствено искане да бъде разпитан ключов специалист –без посочено име.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - К. З. С., редовно призована, явява се лично и с адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Господинът от този специализиран център се казва г-н А. П., вече е реализирал три срещи между майката и детето. Счита, че не са налице основания за отлагане на делото. Лично на мен не ми стана ясно дали само един юрист работи в структурата на ответника или в цялата Агенция, като поради тази причина моля да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С оглед своевременно подадената молба за отлагане на делото и това, че юрисконсулта, който води преписката няма възможност да се яви в съдебно заседание, моля да не се дава ход на делото и да уважите искането за допускане до разпит на посочения свидетел. Те са провели 4 срещи с г-жа Д.. Три срещи с него и една самостоятелна.

СЪДЪТ по молбата на ответника за отлагане на производството счита, че не са налице пречки за даване ход на делото по смисъла на чл.139, ал.1 от АПК, който изисква едновременна невъзможност за явяване на страната / в случая Директор на Дирекция „Социално подпомагане“, р-н М. на Столична община/ и на нейния процесуален представител. Представени са единствено доказателства, че упълномощен представител на ответника, а именно юрк. Г., е в отпуск днес. Няма обаче доказателства нито за невъзможността на самия ответник да се яви в днешно съдебно заседание / както изисква чл.139, ал. 1 от АПК/, нито има представени доказателства, че юрк. Г. е единствения процесуален представител / било то на Дирекцията в р-н М., било то на цялата Агенция/, който би могъл принципно да осъществи процесуално представителство на ответника. Поради което причини за отлагане на производството не са налице и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба на вх. № 23225/27.07.2020г., на В. Д. против Заповед [ЗД/Д-С-М-031/06.07.20г.](#) на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“, район М. на Столична община, за настаняване на П. Д. в семейството на братовчедка му К. С., до произнасяне на СРС с Решение по чл. 28 от ЗЗД. Съдът събра доказателства, от които се установява, че има образувано дело по чл.28 от ЗЗД пред СРС, като заседанието е насрочено за 19.10.2020г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Моля да приемете и още писмени доказателства. Предоставям копие и за другата страна, но нямат опис и няма екземпляр за ответника.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Оспорвам жалбата.Моля за възможност да се запозная с тези доказателства, много са.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с административната преписка от ответника.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата представени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените доказателства след служебно разпореждане на съда по набавяне на доказателства- л.540-544, л.553-582.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че носи доказателствената тежест за твърдените

от него положителни факти.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже както фактическите си установявания, така и че обжалваната заповед отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

По доказателственото искане на ответника, направено в днес докладваната молба от 14.09.2020г.- за събиране на доказателства, а именно свидетелски показания на ключовия специалист- А. П./посочен от майката като име/ от Институт по социални дейности и практики, Център за обществена подкрепа, с адрес: [населено място], [улица], Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЗОВАВА като свидетел за следващо съдебно заседание ключовия специалист от Институт по социални дейности и практики, Център за обществена подкрепа - А. П.. Същият следва да свидетелства относно отношенията между майка и дете и всички факти и обстоятелства, които са му известни и са относими към фактическата обстановка на случая.

ВРЪЩА на процесуалния представител на жалбоподателката днес представените /без опис и необходимите екземпляри за ответника/ писмени доказателства..

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателката в 7-мо дневен срок от днес да ги депозира с писмена молба, придружени с опис, като има още два екземпляра- както от опис, така и от доказателствата. Съдът в закрито съдебно заседание служебно ще ги изпрати на останалите две страни, така че да могат да се запознаят с тях и да изразят становище по тях в следващото съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, за установяване на следното обстоятелство - кой се е грижил и отглеждал детето и полагал грижи за детето до момента на издаване на отменената към настоящия момент първа Заповед за настаняване извън семейна среда. Какви грижи са полагани. Как изглежда жилището на майката, където е отглеждала детето. Дали същата е имала подходящи условия за отглеждане. Дали след издаване на първата Заповед и от кой момент майката е имала възможност да контактува с детето си. И от кой момент на практика детето ѝ е отнето и тя не е имала възможност за контакт. Това искане правя, с оглед на оспорените обстоятелства и факти в социалния доклад, които твърдя, че не отговарят на действителното положение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Моля да не се допуска този свидетел. Ние не спорим, че до смъртта на съпруга на г-жа Д., семейството се е грижело за детето. След тази дата г-жа Д. определено спира да полага грижи за детето си и с оглед на действията на полицията и социалните служби, детето е иззето от нейното жилище и е настанено в жилището на семейството на доверителката ми. С оглед на това, че детето е било поставено в риск на живота и здравето му.

СЪДЪТ по доказателствата и предвид вече дадените на жалбоподателката указания по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в режим на довеждане един свидетел на жалбоподателката, който да свидетелства за така формулираните от нея днес факти и обстоятелства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА- Посочвам, че този свидетел ще е Роза М.. Тя е близка съседка, живее в близост до моя апартамент, където отглеждах детето и има преки наблюдения.

Моля за заверен препис от протокола от днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ по искането

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ЗАВЕРЕН ПРЕПИС от протокола на жалбоподателката, след заплащане на държавна такса.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.10.2020 г., от 14:30 ч., за когато страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: