

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6426

гр. София, 28.08.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в закрито заседание на 28.08.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **11093** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157 ал.4 от ДОПК.

Образувано е по искане на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], подадено чрез адв.А. К., за спиране на изпълнението на ревизионен акт № Р- 222215160003190-091-001 от 17.02.2017г., издаден от ТД на НАП С., потвърден в оспорената му част на установения резултат по ЗДДС за данъчните периоди м.08.2013г., м.10.2013г., м.05.2014г., м.06.2014г., м.08.2014г., м.09.2014г., м.12.2014г., м.02.2015г., м.03.2015г., м.04.2015г. и м.05.2015г. с Решение № 1029 от 30.06.2017г. на директора на дирекция ОДОП С..

Ответникът – директор на Д ОДОП-С., в молба от процесуалния представител, с приложено към същата становище изх. № С190022-180-0004034 от 23.08.2019г. на главен публичен изпълнител в дирекция „Сълбиране“ при ТД на НАП С., постъпили по делото на 26.08.2019г., заявява основателност на искането за спиране изпълнението на ревизионния акт. Посочва в молбата, че с издадения РА № Р- 222215160003190-091-001 от 17.02.2017г. са установени задължения в размер на 356 450.81 лева, в т.ч. главница в размер на 284 350.15 лева и лихви в размер на 72 100.66 лева. С Решение № 1029 от 30.06.2017г. на директора на дирекция ОДОП С., ревизионния акт е частично потвърден, като установените задължения са в размер на 71 638,19 лв. (главница и лихви), изчислени към датата на подаване на искането. Конкретно в представеното становище изх. № С190022-180-0004034 от 23.08.2019г. на главен публичен изпълнител в дирекция „Сълбиране“ при ТД на НАП С. е посочено, че към датата на искането за спиране на изпълнението на оспорения РА, балансовата и застрахователната стойност на активите на дружеството, по отношение на които са наложени обезпечителни мерки с Постановление за продължаване действието на постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки, на основание чл.121 ал.6 от ДОПК, изх.№ С 170022-139-0000407/17.12.2017г., с Постановление за налагане на обезпечителни мерки, на основание чл.200 вр. с чл.201 ал.1 и чл.195

ал.1-3 от ДОПК изх.№ С 190022-022-0050781/19.06.2019г. и с Постановление за налагане на обезпечителни мерки, на основание чл.200 вр. с чл.201 ал.1 и чл.195 ал.1-3 от ДОПК изх.№ С 190022-022-0071650/14.08.2019г., са наложени обезпечения върху активи с балансова и застрахователна стойност в размер на 545 578.80 лева и предвид установените задължения с РА, същите са достатъчни за обезпечаване на дълга.

Административен съд, С. – град, като прецени допустимостта и основателността на искането, намира следното:

Искането е процесуално допустимо, а разгледано по същество е основателно по следните съображения.

Съгласно чл. 157 ал.1 от ДОПК обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. Чл. 153 от ДОПК предвижда реда и условията за допускане на спирането на изпълнението на ревизионния акт от решаващия данъчен орган, а чл. 157, ал. 2 от ДОПК дава възможност за спиране изпълнението на ревизионния акт и от съда, в хода на обжалването на ревизионния акт по съдебен ред. В съответствие с нормите на чл. 157, ал. 2 и ал. 3 ДОПК изпълнението на ревизионния акт може бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя, като към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер и в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 и ал. 8 ДОПК.

С постановление за налагане на обезпечителни мерки, изх. № С170022-139-0000407 от 17.02.2017г., с което са продължени мерки по Постановление изх. № С160022-023-0003555 от 27.10.2016г. и Постановление № С160022-023-0003967 от 25.11.2016г. са наложени обезпечителни мерки върху имуществото на длъжника, а именно: възбрана върху плаващо средство, име В0391, тонаж 3т, RXP - 300 RS MY2016г.; плавателен съд за лично ползване: YDV21742D616, с балансова стойност 24700.00 лв. и запор върху следните движими вещи и съоръжения: метално хале - конструкция за ГТП /годишни технически прегледи/, находящо се в [населено място], СО, район "Т.",[жк], [улица], инвентарен № 203, година на производство 2012г., 1 брой/броя, с балансова стойност 71500.00 лв.; автобояджийска камера, построена въз основа на договор за изпълнение на строително – монтажни работи от 17.10.2016 г., 1 брой/броя, с балансова стойност 94678.80 лв.

Издадено е Постановление за налагане на обезпечителни мерки, на основание чл. 200 от ДОПК и чл.201 ал.1; във връзка с чл.195, ал.1-3 от ДОПК, с изх. № С190022-022-0050781/19.06.2019 г., с което е наложен запор и върху 5 бр. МПС: лек автомобил марка А., модел АУДИ А 8, рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност - 8500.00 лв.; лек автомобил марка Н., модел Х. С., рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност - 800.00 лв.; туристическо ремарке марка R., модел Р. 750 В 411 Т 160, рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност 1 400,00 лв.; специализирана машина марка I., модел 35 Ц 15, рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност - 23 000.00 лв.; специализирана машина марка М., модел СПРИНТЕР 312 Д, рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност- 15 000.00 лв.

С постановление за налагане на обезпечителни мерки, изх. № С190022-022-0071650/14.08.2019 г., е наложен запор и върху следните МПС: туристическо ремарке марка V., модел ВТ01ДЦ, рег. [рег.номер на МПС] , със

застрахователна стойност- 1 500.00 лв.; лек автомобил марка F., модел 458, рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност – 250 000.00 лв.; лек автомобил марка M., модел E 220 ЦДИ, рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност - 4 000.00 лв.; лек автомобил марка M., модел E 200 ЦДИ, рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност - 7 500.00 лв. и мотоциклет марка D., модел П. В4, рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност - 43 000.00 лв.

Липсват твърдения, както и ангажирани от страна на ответника доказателства за обжалване или отмяна на постановленията за налагане на обезпечителни мерки.

В постановленията за налагане на обезпечителни мерки изрично е посочено, че същите се налагат поради обстоятелството, че ще се затрудни събирането на установено и изискуемо публично вземане, по изпълнително дело №[ЕИК]/2017г. по описа на ТД на НАП С..

Извършен е и опис на имуществото на [фирма], за което е съставен протокол изх. № С190022-028-0001999 от 15.08.2019г., като при провеждане на описа са оценени вещи на дружеството, върху които вече са наложени обезпечителни мерки, съгласно посочените постановления. Видно от същия обезпечението превишава размера на претендираните от НАП суми.

При извода, че наложеното обезпечение покрива размера на установената с РА сума на главницата и лихвите в потвърдената му част от органа по чл. 152, ал. 2 ДОП и при липсата на данни постановленията за налагане на обезпечителни мерки да са обжалвани или отменени, искането за спиране на изпълнението на ревизионния акт е основателно.

Така мотивиран и на основание чл. 157, ал. 4 ДОПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на Ревизионен акт № Р- 222215160003190-091-001 от 17.02.2017г., издаден от ТД на НАП С., потвърден в оспорената му част на установения резултат по ЗДДС за данъчните периоди м.08.2013г., м.10.2013г., м.05.2014г., м.06.2014г., м.08.2014г., м.09.2014г., м.12.2014г., м.02.2015г., м.03.2015г., м.04.2015г. и м.05.2015г. с Решение № 1029 от 30.06.2017г. на директора на дирекция ОДОП С., до влизане в сила на ревизионния акт или неговата отмяна с влязло в сила решение.

Препис от определението да се връчи на страните и на ТД на НАП- С., Дирекция "Събиране".

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му с изпращане на преписи на страните по чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: