

Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. К. – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от адв. Н., постъпила в съда на 27.01.2021 г., с която изразява невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание. Моли да не се дава ход на делото, поради възникнали здравословни причини. Прилага копие от болничен лист и копие от медицинско удостоверение.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, която е изпратена до различни институции, откъдето е препратена към съда, в която сочи, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, предвид изчерпателно посочени основания.

ОТВЕТНИКЪТ НАУЧНИЯТ СЪВЕТ НА ИИНЧ - Б. - редовно уведомен, представлява се от адв. П.-С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. С. И. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ допуснат при режим на довеждане не се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. П.-С.: Предоставям на съда по хода на делото. С оглед липсата на процесуални пречки за явяване на жалбоподателката считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Молбата е неоснователна, доколкото отново не е подкрепена с никакви писмени доказателства за невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание. Голяма част от изложените в нея доводи са абсолютно ирелевантни към процеса.

СЪДЪТ намира, че ход на делото не следва да се даде предвид докладваната молба от адв. Н. и предвид постъпилата молба от жалбоподателката.

Във връзка с изложените от жалбоподателката обстоятелства в молбата адресирана до АССГ, с копие до делегация на ЕК в България, посолство на САЩ в С.-България, В., ВАС и Министерство на правосъдието, съдът намира, че следва да й бъдат дадени конкретни указания, тъй като от посочената молба може да се направи обоснован извод, че жалбоподателката Е. К. не поддържа правен интерес по отношение оспорването на процесния административен акт, а именно решение на Научния съвет на Институт за изследване на населението и човека /ИИНЧ/ - Б. обективизирано в протокол № 2/16.1.2020 г., с което кандидатът С. С. И. е зачислена в задочна докторантура по специалността консултативна психология, считано от 1.1.2020 г., а кандидатът Е. К. не е класирана.

От изложените обстоятелства в молбата, съдът стига до извод, че жалбоподателката представя с молбите по настоящото дело становище във връзка с дело от 2017 г. по описа на АССГ, за оспорване на непосочена заповед на ДАЗД спрямо учредена от нея фондация.

Предвид изложеното, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 25.3.2021 г. от 14.30 часа, за която дата жалбоподателката и заинтересованата страна уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

ОТВЕТНИКЪТ уведомен чрез процесуалния представител.

УКАЗВА на жалбоподателката Е. П. К., в писмена форма, в 7-ем дневен срок, считано от получаване на съобщението, ясно и точно да посочи поддържа ли жалбата по настоящото дело, а именно: жалбата срещу решение на Научния съвет на Институт за изследване на населението и човека /ИИНЧ/ - Б. обективизирано в протокол № 2/16.1.2020 г., с което кандидатът С. С. И. е зачислена в задочна докторантура по специалността консултативна психология, считано от 1.1.2020 г., а кандидатът Е. К. не е класирана.

УКАЗВА на жалбоподателката Е. П. К., в писмена форма, в 7-ем дневен срок, считано от получаване на съобщението да посочи номер на дело, образувано през 2017 г. в АССГ, срещу заповед на ДАЗД спрямо учредената от нея фондация, за което се отнасят представените по настоящото дело молби. В случай, че такова дело не е образувано, в същия срок в писмена форма да посочи желае ли да бъде образувано друго дело, във връзка с подадената от нея молба до делегация на ЕК в България, посолство на САЩ в С. - България, В., ВАС и Министерство на правосъдието.

УКАЗВА на жалбоподателката в писмена форма, в 7-ем дневен срок, считано от получаване на съобщението да посочи конкретно основание за отвод на определената ѝ служебна защита - адв. Н..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: