

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8935**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 9.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С. Л., редовно уведомен, явява се лично и заедно с
адвокат М. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ОДМВР - С., редовно и своевременно
призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт Г.,
редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена за съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото
в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.11.2025 г. от Директора на Областна
дирекция на МВР-С..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на адвокат М. П. да се запознае с
постъпилата молба от страна на ответника.

АДВОКАТ П. – Запознахме се с молбата. Във връзка със същата нямаме други
искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам доказателствени искания. Искането, което е по т. 3
във връзка с Комисията по етика към МВР те искаха да се представи заповед за
комисия и съм дала становище, че считам същата за неотносима и искането за
неоснователно.

АДВОКАТ П. – Искането ни беше да се предостави Заповедта за постоянна

комисия по правата на човека и полицейска етика в МВР.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Към Министерството най-вероятно има такава заповед, с която е определена комисия.

АДВОКАТ П. – Ние искахме да бъде представена заповед, с която е определена постоянна комисия по правата на човека и полицейска етика в МВР, която да се представи от МВР и ОДМВР. Тъй като в същата заповед следва да пише, че всяко ОДМВР въз основа на тази заповед следва да има своя заповед, с която да определи своя етична комисия, която да провежда тези проверки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – По отношение на това искане смятам, че е неотносимо и в молбата си съм изложила становище по тази т.3.

АДВОКАТ П. – С това искаме да докажем, тъй като това не съставлява дисциплинарно нарушение, а е следвало да бъде проведена проверка по реда на тази заповед, а не дисциплинарно производство.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Не е искана от нас такава заповед. Смятам, че същата е неотносима. Лицето се е обадило на телефон 112, а това е съвсем различна институция. Ако искате ще я предоставя, но не е искана такава заповед. Те искаха от МВР, а не от Областната дирекция. МВР има отделна заповед, отделна комисия. Ще потърся, но има Комисия само за етика в ОД на МВР, която разглежда самото действие на служителите в работата и извън нея.

АДВОКАТ П. – Съгласно постоянната Комисия по правата на човека и полицейска етика в МВР и Заповедта за назначаване на такава комисия в МВР – те следва да имат своя, съгласно тази заповед. Те са длъжни да изпълнят тази заповед на Министъра и да имат своя Комисия по правата на човека и полицейска етика в МВР. Към Министерството има постоянна Комисия по правата на човека и полицейска етика в МВР, която е образувана и назначена със заповед на Министъра. Съобразно тази заповед, която не е обнародвана и ние не я притежаваме иначе щях да Ви я дам. Искаме да се изиска от МВР тази заповед и от ОДМВР заповедта относно създадена Комисия по правата на човека и полицейската етика.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. – Искаме да знаем дали служителите са запознати с тази заповед.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Има етични правила за служителите, които мога да представя.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна и във връзка с възраженията направени от оспорващия и неговия процесуален представител, счита че следва да бъдат повторно изискани заповедта от МВР - Заповедта за определяне на Комисия по етика и Заповедта на ОДМВР за правилата, да се изиска от МВР Заповед за постоянна Комисия по правата на човека и полицейска етика в МВР, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок на ответника да предостави на страните Заповедта за определяне на Комисия по етика в МВР.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до МВР, с което да се изиска Заповед на Министъра за Комисия по правата на човека и полицейската етика в МВР.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 27.01.2026 г. от 09.10 ч., за която дата и час

страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: