

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 17.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **13018** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:24 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. В. Е. е редовно призован, с получена лично призовка, не се явява, не е представляван. Постъпила е на 17.02.2020 г. молба от адв. К., с приложено пълномощно към молбата, с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие; поддържа жалбата, но счита, че административната преписка е непълна, понеже не са приложени РА, наказателни постановления и фишове, установяващи изискуемите публични вземания. Със същата молба е изразено и становище по същество, като се претендират и разноски за настоящото производство, съгласно приложен списък.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на ТД на НАП - С., редовно призован, представлява го юрисконсулт Б., която днес представя пълномощно.

СГП – уведомена, не изпраща представител.

Юрисконсулт Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и представената от ответника административна преписка.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Представям и моля да приемете заверени преписи на РА, касаещи голяма част от задълженията. Фишовете са от 2011 г. и 2012 г. и сме затруднени да ги намерим. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира че следва да приеме административната преписка, както и днес представените от ответника два броя РА, издадени на името на жалбоподателя.

За неоснователно намира искането за приобщаване като доказателства по делото и на наказателни постановления и фишове, тъй като в процесния случай се оспорва

постановление за налагане на обезпечителни мерки и няма спор относно изискуемостта на определените в тежест на жалбоподателя публични задължения.

С оглед на това

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** като доказателства съставляващите административната преписка и днес представените от ответника два броя РА.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на адв. К. за прилагане по делото на неиндивидуализирани фишове за налагане на глоби и наказателни постановления.

**СЧЕТЕ** делото за изяснено и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрисконсулт Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваното постановление за налагане на обезпечителни мерки, съответно потвърждаващото го решение на директора на ТД на НАП – С.. Срещу лицето е образувано изпълнително дело за установени публични вземания в големи размери, поради което е налице обезпечителна нужда и именно за това публичният изпълнител е издал процесното постановление за налагане на обезпечителни мерки. Същото е издадено от компетентен орган, в изискуема от Закона форма, съдържа задължителните реквизити, поради което моля да бъде потвърдено. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък на разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**