

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8520

гр. София, 12.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

като разглежда дело номер **12578** по описа за **2024** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по касационна жалба от Д. Б. Й. срещу Решение на СРС, постановено по НАХД № 9421/2022г., с което е потвърдено Наказателно постановление №11-01-980/16.05.2022г. на Директора на АДФИ, с което на касаторката е наложено наказание „глоба“ в размер от 5 000 лева.

Производството е по реда на чл.261, ал.3 Закон за обществените поръчки /ЗОП/, обнародван ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г. вр. чл.58д - чл.63д Закон за административните нарушения и наказания /ЗАНН/ - редакцията след изменението и допълнението в нормативния акт, обнародвани ДВ бр.109 от 22.12.2020г., в сила от 23.12.2021г.

Делото е разгледано в открито съдебно заседание на 28.02.2025г., като е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество.

В срока за решение е постъпила молба от адв. И., в качеството на си процесуален представител на Д. Б., с която моли да бъде отменено определението за даване на ход по съществото на спора, поради наличие на неизяснени релевантни обстоятелства, както следва: Счита, че следва да бъде изяснен въпросът относно това, считано от коя дата лицето Д. Й. е встъпила в длъжност като заместник главен директор на ГДИН; в периода 2020г. – 2021г. имало ли е назначено друго лице на такава длъжност, съответно друго лице/ лица, отговорни по смисъла на чл. 7 от ЗОП; Дали в процесния период лицето е било в командировка или е ползвала отпуск- ако да – кога и за кои конкретни периоди.

Съдът, с оглед обема на делото, приема, че не е запознат с това дали посочените обстоятелства са изяснени и доказани. Така посочените обстоятелства са относими с оглед качеството на наказаното лице – възложител на обществена поръчка в качеството ѝ на заместник Главен директор на ГДИН, което е оснотва предпоставка за ангажиране на административно-наказателната отговорност. В случай, че същите не

са изяснени в хода на първостепенното производство, последното би представлявало нарушение на съдопроизводствените правила.

Исканите доказателства са писмени и допустими за настоящото касационно производство.

Поради това, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението, с което е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество.

ЗАДЪЛЖАВА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ , в качеството ѝ на трето неучастващо лице, да представи данни за:

1. Датата, от която лицето Д. Й. е встъпила в длъжност като Заместник главен директор на ГДИН;
2. Данни за това дали в периода 2020г. – 2021г. е имало друго лице на такава длъжност, съответно друго лице/ лица, отговорни по смисъла на чл. 7 от ЗОП;
3. Дали в процесния период /2020г. – 20201г./ лицето е било в командировка или е ползвала отпуск- ако да – кога и за кои конкретни периоди.

ПРЕДОСТАВЯ 14 дни за предоставяне на исканите данни.

Делото ще бъде насрочено след представяне на исканите доказателства.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ