

Протокол

№

гр. София, 02.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 02.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **11009** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, за него адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА 01 ГРУПА „ПЪТЕН КОНТРОЛ“ КЪМ СЕКТОР 01 ОКПД ПРИ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на определението от съдебно заседание на 12.03.2020 г. по делото на 01.04.2020 г. е депозирана молба от ответника, с приложен към нея протокол за запознаване на служителите от 01 група ПК 01 сектор със Заповед № 8121з-1155 от 01.09.2017 г. С писмото също така се уведомява, че до жалбоподателя не е изготвена и връчвана покана за даване на обяснение поради липсата на разписано такова задължение в нормата на чл. 206, ал. 1 ЗМВР. На трето място се пояснява, че в 01 група ПК, 01 сектор ОКПД към ОПП-СДВР няма изготвени докладни записки и сигнали, касаещи недобре поставена камера на таблото на автомобил К. С. с рег. [рег.номер на МПС] .

АДВ. А. – Запозната съм с представеното доказателство.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство към молба от 01.04.2020 г.

ПРИЛАГА писмото, съдържащо докладваната информация към делото.

АДВ. А. – Нямам други искания по доказателствата.

Като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт. Оспорваме изпълнителното деяние и считаме, че по делото не се събраха доказателства, от които да бъде направен извод за извършване от доверителя ми на вмененото му нарушение. Моля да приемете, че е налице опорочаване на процедурата по чл. 206, ал.1 ЗМВР. Няма покана до служителя за даване на обяснения, липсват мотиви, поради което моля за отмяна на заповедта. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: