

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **6274** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. ЧАМОВА - Т. – редовно призована чрез пълномощника си - адв. А. Г., не се явява. Представява се от АДВ. В. И., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, се представява от ЮРК. М., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба, депозирана чрез процесуалния представител на жалбоподателя, към която е приложено заверено копие на Удостоверение, издадено от началник-сектор „Пътна полиция“ към Отдел „Пътна полиция“ на СДВР, рег. № 433200 – 66888 от 14.06.2023 г.

АДВ. И. и ЮРК. М. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба от М. Г. Чамова -Т. чрез адв. А. Г., против ревизионен акт (РА) № Р-22002222003662-091-001 от 23.02.2023 г. издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С. в частта, с която е потвърден с Решение на директора на Д „ОДОП“ № 620/15.05.2023 г., по отношение на задълженията за данък върху годишната данъчна основа, по чл. 17 от ЗДДФЛ, за данъчен период: 01.01.2019г. – 31.12.2019г.

ДОКЛАДВА приложените заверени копия от документи към административната преписка, както и представеното заверено копие от Удостоверение с рег. № 433200-66888 от 14.06.2023 г., издадено от началник -сектор „Пътна полиция“ към Отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете и представеното с молбата удостоверение. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме представеното допълнително доказателство – издаденото удостоверение от СДВР - Отдел „Пътна полиция“. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените заверени копия от документи към административната преписка, както и представеното Удостоверение, издадено от Отдел „Пътна полиция“ – СДВР с депозираната молба от пълномощника на жалбоподателя.

С оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства, тъй като спорът е изяснен от фактическа страна, следва да бъде даден ход на устните състезания, предвид на което,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към административната преписка.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото заверено копие от Удостоверение с рег. № 433200-66888 от 14.06.2023 г., издадено от началник сектор „Пътна полиция“ към Отдел „Пътна полиция“ - СДВР.

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените така атакувания РА в частта, с която е потвърден с решението на директора на Д „ОДОП“ – [населено място] по изложените подробни съображения в жалбата. Няма да ги преповтарям.

Моля да вземете предвид представеното Удостоверение във връзка с нашите твърдения в жалбата.

Претендирам разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК, с доказателства

за извършеното плащане и копие за ответната страна.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите РА в частта, в която същият е потвърден с решението на директора на Д „ОДОП“, като вземете предвид подробно изложените в същото мотиви за законосъобразност на Ревизионния акт. Считам, че със събраните по делото доказателства не са оборени констатациите в ревизионния акт. С представеното удостоверение се доказва факта на бракуване на описаното МПС, но това бракуване не води до извод, че двете получени суми са за продажба на части на същото МПС, още повече че за едната от сумите не е посочено точно за какво е преведена, става въпрос за сумата от 260.00 (двеста и шестдесет) лева.

В този смисъл, моля, да постановите решение, с което да потвърдите РА.  
Претендирам юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: