

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12324** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, В. Д. Д., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

ВЕЩО ЛИЦЕ, А. П. А., не е призовавано вещото лице, поради невнасяне на депозит.

ЮРК. И. И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба на В. Д. Д. срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ е предявен срещу ответника иск за присъждане на обезщетение в размер на 1000,00 лв. за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в унижение, страх, панически пристъпи, тревожност, безсъние и кошмари, причинени от незаконосъобразен административен акт – Заповед за задържане на лице № 230-зз-268/26.03.2025г., отменена с Решение № 2884 от 28.07.2025г., постановено по адм. д. №5785/2025г. по

описа на Софийски районен съд. съд, Наказателно отделение, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на задължението. С молба от 08.12.2025г. е уточнено, че обезщетението се претендира за периода от 26.03.2025г. до 30.06.2025г. Исковата молба е уточнена с молба от 08.12.2025 г.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 19.12.2025 г.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване АНД № 5785/2025 по описа на СРС, НО.

ДОКЛАДВА, че е допуснатата експертиза, по искане на ищеца, за която не е внесен в срок определеният депозит, в размер на 200 евро. Допуснат е и разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на ищеца.

ЮРК.И.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представения отговор на исковата молба.

ПРИЛАГА изисканото за послужване АНД № 5785/2025 по описа на СРС.

СЪДЪТ, с оглед на допуснатите доказателства с определението за насрочване от 14.01.2026 г., счита, че следва да даде последна възможност на ищеца да представи доказателства за внасяне на депозит и да доведе допуснатия свидетел за следващо с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА възможност на ищеца да представи доказателства за внасяне на депозит и да доведе допуснатия свидетел за следващо с.з.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че ако не спази разпорежданията, съдът ще отмени определението, с което са допуснати разпит на свидетел и съдебна експертиза, на основание чл.158 ГПК, вр с чл. 144 АПК, и ще реши делото с оглед на наличните доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.03.2026 г., от 09,45 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ищецът за разпореждането на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: