

# Протокол

## №

гр. София, 07.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ:** Луиза Христова  
Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9941** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,49 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБСЛУЖВАНЕ“ ПРИ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

От пълномощника на касатора юрк. Й. са постъпили писмени бележки на 06.11.2025 г., в които се моли да се даде ход на делото; няма доказателствени искания; навеждат се доводи по съществото на спора; претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Със същите е представено за сведение Решение на СЕС от 28.04.2022 г. по дело С-612/2020 г. и Решение от 14.07.2025 г. по КНАХД № 4140/2025 г., XII касационен състав на АССГ.

ОТВЕТНИКЪТ СДРУЖЕНИЕ „АКАДЕМИЯ Т. И Д.“ – редовно призовано, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно пред първата инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. Б. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за СВЕДЕНИЕ представените с писмените бележки на 06.11.2025 г. от пълномощника на касатора юрк. Й. решения на СЕС и АССГ.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че правилно съдебният състав е постановил обжалваното решение и е приел, че извършените от страна на Сдружение „Академия Т. и Д.“ услуги са освободени толкова, доколкото същите попадат в обхвата на чл. 41, т. 1 от ЗДДС като образователни услуги. Извън горното, съдът е констатирал още едно основание за отмяна на въпросното НП дотолкова, доколкото въз основа на приетата по делото ССчЕ, съдът е установил, че облагаемият оборот на А. в качеството на подизпълнител на детските градини и училища, не надхвърля изискуемият от закона праг от 100 000 лв., поради което Сдружението не е задължения за регистрация. Подробни съображения сме представили в жалбата до съда, които поддържахме. Позоваваме се на практиката на СЕС. Не видях кои са въпросните решения, но смятам, че са неотносими дотолкова, доколкото действително по въпроса има образувано дело пред АССГ, във връзка с продължаването на акта за регистрация, но делото е № 513/2025 г. и е висящо, няма все още решение, така че смятам това решение, което се прилага е неотносимо към спора.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и като такова предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: