

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **7890** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.104, ал.1 ЗДСл по реда на чл.203 - 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба от Л. П. Е. срещу Агенция“Пътна инфраструктура“ за присъждане на обезщетение в размер на 9 354,00лв. за времето през което е останала без работа, ведно със законната лихва от завеждане на иска. Твърди се, че с решение №6422/28.06.2022г., адм.дело № 2766/2022г. на ВАС е оставено в сила решение № 329/20.01.2022г., адм.дело 10751/2020г. на АССГ, с което е отменена заповед № РД-11-1037/09.10.2020г. на председателя на УС на АПИ за налагане на наказание "уволнение" на ищцата.

В срок е постъпил писмен отговор от ответника, с който се изразява становище за допустимост и неоснователност на иска.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 12.12.2023г. от 10,20., за която дата се призоват страните:

-Ищец: Л. П. Е.;

-Ответник: Агенция“Пътна инфраструктура“;

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Вредите, са произтекли от отменена по съдебен ред заповед № РД-11-1037/09.10.2020г. на председателя на УС на АПИ, с която е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и е прекратено служебното правоотношение с

ищцата.

За периода от 09.10.2020г. до 12.07.2021г., ищцата твърди, че вследствие уволнението е останала без работа, което ѝ е причинило вреди в претендирания размер.

На осн. чл.104, ал.1 ЗДСл за исковия период ищцата претендира обезщетение в размер на 9 354,00лв, ведно с лихвата от предявяване на исковата претенция.

В срок от ответника е депозиран писмен отговор, с който се оспорва исковата претенция по основание и размер. Твърди се, че ищцата не е ангажирала доказателства в подкрепа на твърдението, че е останала без работа и не е получавала доходи.

2. Правната квалификация на предявеният иск е чл.104, ал.1 от ЗДСл., вр. чл.1 ЗОДОВ.

3. Липсват права и обстоятелства, които се признават, освен отмяната на процесната заповед.

4. Всички спорни обстоятелства подлежат на доказване, с изключение на посочените в т.3.

5. Разпределяне на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищцата, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици:

-наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт; обстоятелството, че за периода от постановявяне на заповедта до отмяната ѝ за период от 6 месеца не е заемала държавна служба и не е получавал трудово възнаграждение или размера на получаваното такова; че е била регистрирана като безработна.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията, направени в писмения отговор.

НА ОСН. ЧЛ.146, АЛ.4 ГПК допуска писмените доказателства, приложени към исковата молба и писмения отговор.

Да се изиска адм.д. 10751/2020г. на АССГ.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а на ищцата - и от писмения отговор.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: